

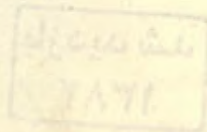
با رسی شد
۲۶ - ۲۷



بازدید شد
۱۳۸۲

کتابخانه مجلس شورای ملی	
اسم کتاب	جامع المثال
تولف	
موضوع تألیف	
شماره دفتر	۱۹۳۱۳
تولف دفتر	۹۹۳۵۴
۸۸۹۶	

خطی - فهرست شده
۸۸۹۶



خطی - فهرست
۶

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

كتاب جامع المقال

في بيان احوال الحبيب والخا

لنفسه الشريف

عليه



کتاب جامع المقالات
 فيما يتعلق بأحوال الحديث والحج
 للعلامة الطريحي
 عليه الرحمة

کتاب جامع المقالات
 در احکام و احوال
 احادیث و حج
 از علامه الطریحی

داخل کتابخانه مسجدالدين شد
 شماره ۴۳

فصل في...



القاهرة

وهذا كتاب جامع المقاصد فيما يتعلق بأحوال الحديث والرواية

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وجلاله
والله اعلم بالصواب

هو الطاهر الحلي: القول في معرفة الأسماء الحسنى
التي هي من صفات الله تعالى
بمقتضى اعتبارها بالأدب والاعرف
بما هو عليه في كتابه

فانما حقيقة الطريقة
لقد فاضل في السنة الثانية وقد اوضحه او غير

الذي ينفذ في هذا القول في قوله تعالى
والذين آمنوا واتبعتهم اهليهم جميعا

منه



والتاريخ المذكور في نسخة بخط ابن خلدون

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

الترتيب فلكل خير مائة لا وجود له في اجازة لها فيه عليه في الحقيقة حيث قد وردت له
 معينين احد على ابتداء الشريعة وانما هو على الدخاير غير ثبوت حكمي فيما تقدم واجازة
 انما عليهم اسلام من لهم انما في سيرة النبي واتباعه وجوه التاويلات لانها في الحقيقة
 اجازة غير حكمي على الله والرواية في جميع ما يرد من معارضة عموم القرآن للاخبار المتقدمة
 واردة بعد حضور العلم من سائر فلكون محضه قد استخرجت من سائر الروايات المتقدمة في هذا
 عليك ان جميع ما ذكرناه من الالاف غير خارج عن احد فينا المتقدمة وان حصلت في رواية
 الى بعضها والاصطلاح على التسمية لا شيء فيه في الحقيقة مائة المعرفة ليعلم بذلك تمييز
 بعض الاخبار غير بعض وما يقيد منها وما يرد وخصوصا على قاعدة في اخوانه لم ثبت
 عندهم صحة جميع الاخبار بل ولا بعضها الذين شروطها التفرقت لها على ما ذكرنا في الباب
 الباب الثاني في بيان الحكم ما تقدم وفيه ثلث الدلالة في بيان السنة القطعية والحدودية
 وهو سنة واما ما في ما كان في فعله على الله والطبيعة او مجموعا لم يظهر فيه قصد القرينة
 فلا حكم له في حق وان وقع بينا على وجهه كان تابعا له في الوجوب والذهب والذوق
 ونحوه وان لم يكن بينا وعلم قصد القرينة ولم يكن في صوابه لا لوصول والفتح ما زاد على اربع
 وانما فهم يوجب الوجوب والذهب لظهور الامر بان سرفاض يظهر اثره في كثير من المواضع
 كالمواصلة في الطهارة وفي الطواف وفي خطبة الجمعة والعيد والقيام في الخطبة ونحو ذلك ولما
 كان على الله عليه واله مؤنس للالحكام الشرعية لم يجز عليه التقييد في كثير من الاحكام التي لا
 يعلم طاعتها الا من جهة الله لا ترفع كثير منها وانما الاضمار بالقياس والاما الله عليه السلام
 في حيث هو فله سنة وحكمها في اجازة عليه ذلك في كثير منها وعليه ذلك الدلالة القاطعة
 فلا فرض حدوث ما لم يعلم جهته الدلالة كما كان كالتبعية في عدم جواز التقييد عليه فيما تقدم فيها

انما في اجازة خبر مائة لا وجود له في اجازة لها فيه عليه في الحقيقة حيث قد وردت له معينين احد على ابتداء الشريعة وانما هو على الدخاير غير ثبوت حكمي فيما تقدم واجازة انما عليهم اسلام من لهم انما في سيرة النبي واتباعه وجوه التاويلات لانها في الحقيقة اجازة غير حكمي على الله والرواية في جميع ما يرد من معارضة عموم القرآن للاخبار المتقدمة واردة بعد حضور العلم من سائر فلكون محضه قد استخرجت من سائر الروايات المتقدمة في هذا عليك ان جميع ما ذكرناه من الالاف غير خارج عن احد فينا المتقدمة وان حصلت في رواية الى بعضها والاصطلاح على التسمية لا شيء فيه في الحقيقة مائة المعرفة ليعلم بذلك تمييز بعض الاخبار غير بعض وما يقيد منها وما يرد وخصوصا على قاعدة في اخوانه لم ثبت عندهم صحة جميع الاخبار بل ولا بعضها الذين شروطها التفرقت لها على ما ذكرنا في الباب الباب الثاني في بيان الحكم ما تقدم وفيه ثلث الدلالة في بيان السنة القطعية والحدودية وهو سنة واما ما في ما كان في فعله على الله والطبيعة او مجموعا لم يظهر فيه قصد القرينة فلا حكم له في حق وان وقع بينا على وجهه كان تابعا له في الوجوب والذهب والذوق ونحوه وان لم يكن بينا وعلم قصد القرينة ولم يكن في صوابه لا لوصول والفتح ما زاد على اربع وانما فهم يوجب الوجوب والذهب لظهور الامر بان سرفاض يظهر اثره في كثير من المواضع كالمواصلة في الطهارة وفي الطواف وفي خطبة الجمعة والعيد والقيام في الخطبة ونحو ذلك ولما كان على الله عليه واله مؤنس للالحكام الشرعية لم يجز عليه التقييد في كثير من الاحكام التي لا يعلم طاعتها الا من جهة الله لا ترفع كثير منها وانما الاضمار بالقياس والاما الله عليه السلام في حيث هو فله سنة وحكمها في اجازة عليه ذلك في كثير منها وعليه ذلك الدلالة القاطعة فلا فرض حدوث ما لم يعلم جهته الدلالة كما كان كالتبعية في عدم جواز التقييد عليه فيما تقدم فيها

متقدمان في جوازها فيها لا يخفى بالوصول الى الحق اذا تقرر هذا فالتسوية الدامية فسمان ايضا
 احد ما اجاز فيه التقييد عليه وانما هو ليس كذلك والحكم في انما تقدم واجاز فيه التقييد فاما
 ان يكون متعلقا ما دون فيه بخلافه في العلمين في الرضوخ ونحوه الاول فان كان الاول فاقصد
 من المصنف الضرورة في مقتضى اجازته ولا يكلف فاعلم بالاعادة واما ولما جازها واما
 من عدلها فالظاهر من كلام البعض ذلك ليقين ولا يخفى فيه وان لم يكن ما دون فيه بخلافه في العلمين
 الا في القيل ونحوه فاقصد من المصنف الضرورة في مقتضى اجازته ولا يكلف فاعلم بالاعادة واما ولما جازها واما
 مع التمكن كما قطع البعض احوط ومثل الحكم في غير العبارات وانما جازها في إطلاق القول في التقييد
 لا يقتصر انما من اخبار الموافقة مع ما ذكرنا فيها الحكم المصنف اللذان بالعلم المأمور به
 على الوجه المخصوص وجب من علم الدوز في التقييد من جهة الإطلاق فهو معتد به ما تدفع فيه
 الاكون المائة من جهتها هو المصنف في المعبر عنها من غير فرق بين ما علم الدوز في خصوص
 وغيره كما ذهب اليه البعض في غير متضمن واما علم الثانية في بيان المتواتر من سنة وغيره
 واحكامها المتواتر بشرط قطع القول في العلم والعمل والاعمال كذلك مع القرينة
 لفي الاصحاح وهو الضابط والمناسخ مكابر والتخلف في بعض الاحكام تختلف بعض القواعد
 غير من ف وما عداها من الاخبار فلا وان اختلفت برأيه في حصول الظن وعدمه وفي القطع
 مكابر واختلفت الامتصاص في وقوع التعبد به شرعا بعد الاتفاق على اجازة عقده في سبب من
 المتقيد كالسيد المتضرر وانما في ربه وانما في ريس وانما في ريس وانما في ريس وانما في ريس وانما في ريس
 عنهم الى المنع من التعبد به في اجازة العمل به تارة ومنعه اخر في تعصيده ذكره ليعلم
 ووجب الاجواز من المتأخرين في اجازة في تعصيده ذكره ليعلم ومنه ما لا يخفى في هذه
 المذاهب واسم فلقد مر ذكر ما لا بد منه فيقول احكام المانع من التعبد بالاجازة المذكورة باليات
 الدلالة في النهي عن اجتناب الظن من غير انما قد ولا تقف في ليس كسب به علم وان يتبعون الله

انما في اجازة خبر مائة لا وجود له في اجازة لها فيه عليه في الحقيقة حيث قد وردت له معينين احد على ابتداء الشريعة وانما هو على الدخاير غير ثبوت حكمي فيما تقدم واجازة انما عليهم اسلام من لهم انما في سيرة النبي واتباعه وجوه التاويلات لانها في الحقيقة اجازة غير حكمي على الله والرواية في جميع ما يرد من معارضة عموم القرآن للاخبار المتقدمة واردة بعد حضور العلم من سائر فلكون محضه قد استخرجت من سائر الروايات المتقدمة في هذا عليك ان جميع ما ذكرناه من الالاف غير خارج عن احد فينا المتقدمة وان حصلت في رواية الى بعضها والاصطلاح على التسمية لا شيء فيه في الحقيقة مائة المعرفة ليعلم بذلك تمييز بعض الاخبار غير بعض وما يقيد منها وما يرد وخصوصا على قاعدة في اخوانه لم ثبت عندهم صحة جميع الاخبار بل ولا بعضها الذين شروطها التفرقت لها على ما ذكرنا في الباب

انما في اجازة خبر مائة لا وجود له في اجازة لها فيه عليه في الحقيقة حيث قد وردت له معينين احد على ابتداء الشريعة وانما هو على الدخاير غير ثبوت حكمي فيما تقدم واجازة انما عليهم اسلام من لهم انما في سيرة النبي واتباعه وجوه التاويلات لانها في الحقيقة اجازة غير حكمي على الله والرواية في جميع ما يرد من معارضة عموم القرآن للاخبار المتقدمة واردة بعد حضور العلم من سائر فلكون محضه قد استخرجت من سائر الروايات المتقدمة في هذا عليك ان جميع ما ذكرناه من الالاف غير خارج عن احد فينا المتقدمة وان حصلت في رواية الى بعضها والاصطلاح على التسمية لا شيء فيه في الحقيقة مائة المعرفة ليعلم بذلك تمييز بعض الاخبار غير بعض وما يقيد منها وما يرد وخصوصا على قاعدة في اخوانه لم ثبت عندهم صحة جميع الاخبار بل ولا بعضها الذين شروطها التفرقت لها على ما ذكرنا في الباب

الظن وان الظن لا ينفك عن الحق شيئا ونحو ذلك وهو دليل على صحة المنهج في الوجوب لذلك
 بان الحق لا ينفك عن الظن فيكون منهيا عن التعبد به وبما ادعاه المترتبة من الضرورة و
 الدجاء كما نعت في المسائل الثابتة عنه حيث قال ان اصحابنا لا يعملون بحجج الوالد
 وان ادعوا عليهم فذلك ذلك عنهم وفي الضرورة لا نعلم على ضرورة لا يدعوا في مثل
 ريب ولذلك ان علم الحقيقة الدائمة يميزون الى ان الاخبار الامارة لا يجوز العمل
 بها في الشريعة ولا التعبد بها وانما لم يمت بحجج ولا دلالة وقد ملأ الطوائف من سطره
 اللات في الاحتجاج على ذلك والتعصص على ما فيه من غير ما يرد على هذه الجهة
 ويدل على انه مستحيل من طريق العقل ان يتعبد الله تعالى بالعمل باخبار الاحوال و
 يجوز ظهور من يميز في اخبار الاحوال بحجج ظهوره في ابطال القياس في الشريعة وخطوه
 انتم وقد قلتم عنه ليقع في بعض مقدماته من العلم الضرورية من مصدر واحد كما قلتم في
 او موافق انهم لا يعملون في الشريعة بحجج لا يرجح العلم وان ذلك قد صار شعار الامم فيكون
 به كما ان نفي القياس في الشريعة من شعارهم الذي عليه منهم كما قالتم انهم واجيب
 على الدول ان العلم قد يخصص والمطلق قد يقيد بالدراسة في قيامه على العمل باخبار
 المذكورة فيقتصر صرف ما ورد من الايات الى المعتقدات او الى ما لم يقو الا على ما عليه
 منها لا مطلقا جمعا بين الدوله ومع بطلان التمسك بها في المدة ولان العلم بالاجماع
 ان اريد به القطع منعناه وان اريد به الاشم منه وفي الشريعة ثبت المطلب وغيره ذكره
 السيد في دعوى الضرورة في الدلائل بما ليس من ذلك غير ما صدر من قطع واعتقادنا
 في الحكم بذلك على نقله نقض لغرضه اذ لم يصح انما يجوز بحجج غير واحد مع المحال
 بحجج الخطى على غير القطع لعدم اطلالنا على صحة ما استقر منه وضعفه انتم وهو
 حسن على ان نقول مع تسليم الصحة كونه تخصيصا ما ورد من طريق المنال فلم يقع

والله اعلم

البر

بعض ما يرد على ما ذكره في كتابنا

وليس يدل على وجوب العمل به او رتبة تدل على صحة مضمونه دون غيره جمعا بين الدوله
 الشيخ على بطلان التعبد بالحجج بدلالة القول به الى انما القين بانهم اذا لم يكن في العقائد يدل
 على ذلك يميزون في التعبد بالطريق الى ايمانهم وليس في السمع وليس في وجوب العمل
 بحجج الروايات جميع ما يدعون من دليل ليس في خبره وليس في ذكره في ذلك وتكلم
 عليها بموجز في القول ثم ذكر استدلالهم بآية النفر وآية التثبت بآية المنع عن الكتمان ثم حكى استدلال
 المختلف من الفقهاء والمتكلمين اجماع الصحابة حيث قالوا وجدنا الصحابة قد عملت بالاجماع
 في ذلك فيما بينهم ورده جميعا عنه وغير جميع الاحتجاج على ذلك وفي ذلك يعلم موافقته
 في المنع من التعبد بالحجج الا انه ذكر في آخر كلامه في العدة ما مضى لفظ وهو ان خبر الواحد اذا كان
 واردا في طريق ايماننا القائلين بالادلة وكان ذلك مرويا عن النبي او عن احد الانبياء وكان
 محتملا لا يطعن في روايته ويكون سديا في نقله ولم يكن منك قرينة تدل على صحة ما تضمنه
 لذلك ان كان منك قرينة تدل على ذلك كان الاعتبار بالقرينة وكان ذلك موجب العلم
 تذكر القرائن فيما بعد جاز العمل به والذين يدل على ذلك اجماع الفرقة فانه وجدنا جمعة على
 العمل بهذه الاخبار الرواية في تصانيفهم ودونوا في اصولهم لا يفتنوا في ذلك ولا
 يترافعون من حق ان واحد منهم اذا اقر بشئ لا يعرفونه سئلوه في انهم قلت هذا فاذا قالوا
 على كتاب معروف او احد مشهور وكان قوله رواية ثقة لا يكرهونه سئلوا وسئلوا
 الامر في ذلك وقبلوا قوله هذه علامته وسجدتهم من عهد النبوة ومن بعده من الدائمة عليهم السلام
 وغير غير الصديق ثم جعفر بن محمد الذين نشر العلم عنه وكثرت الرواية من جهة فلو ان
 العمل بهذه الاخبار بابرارها اجمعوا على ذلك ولا نكرهه لان اجماعهم فيه معصوم لا يكره
 عليه الغلط وسهو الى ان قال فان قيل كيف تدعون الاجماع على الفرقة المحقة في العمل
 بحجج الواحد والمعلم من حالها انها لا تدر العمل بحجج الواحد في العلم بالمعصوم من حالها الذين

ولذلك ينبغي انهم يرون العلم بخبر الواحد الذي يرويه مما لم يسمعه في الاعتقاد ونحوه وان كان
ما كان يكون راويه منهم وطريقه اخصا بهم فقد ثبت ان المعلوم خلاف ذلك انتهى كلامه
ومنه يبين الوجه الثاني في وجه التخصيص وهو ان زعمه للعلم بالخبر كذا لم يطل
بهذه الاخبار المروية عن الامامة في المشهوره التداول بين اصحاب حجر لورود الخبر عنهم
الامام واثبت نقل هذه الكتب عنهم به ليقوم على ما يتبين من حاله عند السامع لانه
يجب العلم بخبر واحد راويه الامام كلفه الثقة وبهذا حفظ هذا التوفيق جدير برفع الشك
فيه وانه المراسل حيث ادعى كل منها الدعوى على ثبوت مطلوبه في جواز العلم بالخبر وعدمه
وتوضيحه ان كلا من السيد والشيخ قد مر من التبعيد بالخبر وان كان عدلا اماميا وجيز العلم
بهذه الاخبار وان كان راويها غير امام عدل ثبتت صحته منها عندهما ولو في الامارات
والقرائن كما دل عليه كلام السيد في بعض ما اوردته على نفسه حيث كانت بعد الكلام على منع
التعبد بالخبر بهذا اللفظ وهو ان اكثر اخبار المروية في كتب معلومة مقطوع على صحتها اما ما لم
او بالمرأة وعلامة ذلك على صحتها وصدق روايتها في موجه العلم مقتضية للقطع وان
وجدنا مودة في الكتب لم نجد مخصصا في طريق الامارات انتهى كلامه ومنه يخرج سبب
الاختلاف بين اصطلاح المتقدين والمتفرغين من منع التعبد بالخبر وجوازه وذلك
ان المتقدين رحمهم الله قالوا لما كان يمكنهم الاطلاع على الاخبار المشهورة والمبينة
والمحققة بالدرجات والقرائن المقتضية للعلم ولم يكن لهم حاجة داعية الى التعبد بالغير
الظن من الخبر المروى ردا على ما في العلم حيث علموا فيه وانما المتفرغون منهم في حيث بعد
الشك والجهل في فهمهم وبين من تقدمهم وانتد عليهم الدواب التي كانت لمن سبقهم
ونقصت عليهم تلك القرائن وضائق عليهم ما اتسع على غيرهم القبا والاعمال الظن
بعد فقد العلم لكونه اقرب مجاز الى الحقيقة بعد تفكيره ولا شك ان الخبر مفيد لما كان

مرادوا والالزام التكليف بالعلم وهو باطل قطع مع ما ينضم اليه ذلك في الادلة الدالة
على جواز التعبد به واذا تحققت ما اوردناه تبين لك ان العلم في الاصحاب مجز
العلم بهذه الاخبار كغيرها من المتفرغين في قصر اجاز على الصحيح بالمعنى المتعارفا اجتماعا
لعدم الممانعة من العلم به بعد ثبوت العدالة وصحة العقيدة وبطاهر آية التثبت بالدالة
على قبول خبر العدل الامام دون غيره واذنا اضاف اخرون المحسن وغيرهم الموثق اجتماعا
بقوة النظر لما صدر منها وبان يجوز حمل الحكم لا يكتفي الحكم عليه بالغش لاصالة عدمه في
المسلم كليف مع عدمه وتوثيقه بامان اضاف غيرهم المراسل والمجهول حاله اجتماعا
بمقتضى تقدمه في عدم الممانعة وسبب عدمه الظاهر ان الله تعالى في امره ما يدرك على
ترجيح ما اجمع عليه المتأخرون من جواز التعبد بالخبر وذلك امور منها ما تقدمت من اطلاق
الاصحاب ممن عاصروا الامامة في رواية اخبار الامامة وترونها والاعتناء بها الرواية
في الجمع والتحديث استهوا ذلك بعينهم في تلك الاعصار وفي زعم الدعة الاطوار ولم
ينفك عنهم القائل ذلك او مصير الى خلافه وذلك دليل اجاز ومنها آية النفر عن قول
تعالى فلا تفرقوا فيهم منكم بل تسمعوا في الدين والسنن واقرعهم اذا رجعوا
اليهم لعلهم يذكرون فانها ظاهرة في اجاز ارفق جواز التعبد بالخبر ان المراد من هذه الآية العلم
وجوبه الذي هو اقرب مجاز الى الحقيقة بعد تفكيره لا مستغنى التوجه عليه نعم وعدمه
الحكم على الذنب وان كان مثرا كما لا يخفى في الدلالة على الطلب ليقوم الحكم القرينة لاصاره
غير ذلك وذلك ان ترك المندوب لا يضر عليه واذا ثبت وجوب المندوب باخبار الظن
من الفرق ثبت وجوب التعبد بالخبر دون من المعلوم ان اخبار الظن لا يضر به ذلك
فان قيل لم يكون المراد من الاخبار الافتاء في الحكم بقرينة لمتفقوا لا الاخبار و
ذلك متفق عليه في القبول اجيب بانهم لم يخصصوا هذه العموم بالادعاء والادعاء

يصح ويتبعه فلا وقع فالقول بالرفق مع المخالف والرجح بكثرة العدد والضبط ونحوها من ذلك
 الرجح هو الوجه الرابع لواجب العدل والعدل من جهة عدل غيرهما كونه في ذلك الدخيل
 في العدد تلك الرواية أو لا بد من شخص ذلك الحديث عنه ليقين امره ويعلم حاله وقد كان
 أو أنها العدم لا حاشية على ما في ذلك في الحجج لو تعين ومع ذلك لا بد من وجوده فان ما
 منه لا حاشية على ما في ذلك في الحجج لو تعين مع ذلك من العدل فكيف يقبل القول بتركه مطلقا
 مع التعيين ولا يعبر عنه من اشراكها في الاحتمال فلا بد من كونه في الحديث من ذلك الزاوية
 على وجه يبين حاله من الحجج أو التعديل بالمعاصرة والعرف بين ما ظهر في العدائين تعيينه حيث
 اكثر الادعاء على حاله من عدم ظهور المعارفين وبين ما لم يظهر لجهالة بين نعم ربنا كان ذلك القول
 تركه لذلك المعدل مع قصد الشهادة فليس من التعديل بعد ظهوره ومنه ما يعلم انكم في غير
 صحة الخبر وهو كثر فانه في الحقيقة شهادة اما بعد من الرواية او ثبتوا مضمون الخبر بالقرائن المقتضية
 للصحة وذلك غير كاف في حق النسخ لم يطلع على امره في مقتضى منها الصحة فلعلمها عنده غير
 مقضية على ما لا يخفى مما سمع في معرفة الدلائل المتداولة في الحجج والتعديل بين الحديثين وعلمنا
 الرابع فنقول القاطع التعديل في عدم عدل اولئك او حجج او صحيح الحديث او متفق او ثبت
 او حاشية او حاشية او صدوق او صحيح الحديث او كتيب حديثه او يطرقة اوله بالاسم او ينج
 او جليل او مشكور او صالح الحديث او غير او فاضل او خاص او زاهد او عالم او محدث او
 صالح او قريب الله او مسكون الرواية ومن القاطع الحجج قولهم كذاب وحاشية ضعيف
 عال اضطرب الحديث منكرة لينة من نفع القول من ذلك الحديث في نفسه سخط منهم
 ونحو ذلك اذا انظر ذلك فاعلم ان من جهة القاطع التعديل كون الراوي صحيح الحديث
 وليس يصلح التعديل الا من جهة اصطلاح الحديث اما من جهة غيره من ذلك فلا على
 ما لا يخفى وما عدا هذه اللفظة فالتعديل الذي استحق في ثبوت التعديل فيها كما هو الحال فيهم
 ولا عدا ما يختلف في ثبوت التعديلات والى القول بالعدم قال الشبهة السابقة الاداء

انما هو الوجه الرابع لواجب العدل والعدل من جهة عدل غيرهما كونه في ذلك الدخيل في العدد تلك الرواية أو لا بد من شخص ذلك الحديث عنه ليقين امره ويعلم حاله وقد كان أو أنها العدم لا حاشية على ما في ذلك في الحجج لو تعين ومع ذلك لا بد من وجوده فان ما منه لا حاشية على ما في ذلك في الحجج لو تعين مع ذلك من العدل فكيف يقبل القول بتركه مطلقا مع التعيين ولا يعبر عنه من اشراكها في الاحتمال فلا بد من كونه في الحديث من ذلك الزاوية على وجه يبين حاله من الحجج أو التعديل بالمعاصرة والعرف بين ما ظهر في العدائين تعيينه حيث اكثر الادعاء على حاله من عدم ظهور المعارفين وبين ما لم يظهر لجهالة بين نعم ربنا كان ذلك القول تركه لذلك المعدل مع قصد الشهادة فليس من التعديل بعد ظهوره ومنه ما يعلم انكم في غير صحة الخبر وهو كثر فانه في الحقيقة شهادة اما بعد من الرواية او ثبتوا مضمون الخبر بالقرائن المقتضية للصحة وذلك غير كاف في حق النسخ لم يطلع على امره في مقتضى منها الصحة فلعلمها عنده غير مقضية على ما لا يخفى مما سمع في معرفة الدلائل المتداولة في الحجج والتعديل بين الحديثين وعلمنا الرابع فنقول القاطع التعديل في عدم عدل اولئك او حجج او صحيح الحديث او متفق او ثبت او حاشية او حاشية او صدوق او صحيح الحديث او كتيب حديثه او يطرقة اوله بالاسم او ينج او جليل او مشكور او صالح الحديث او غير او فاضل او خاص او زاهد او عالم او محدث او صالح او قريب الله او مسكون الرواية ومن القاطع الحجج قولهم كذاب وحاشية ضعيف عال اضطرب الحديث منكرة لينة من نفع القول من ذلك الحديث في نفسه سخط منهم ونحو ذلك اذا انظر ذلك فاعلم ان من جهة القاطع التعديل كون الراوي صحيح الحديث وليس يصلح التعديل الا من جهة اصطلاح الحديث اما من جهة غيره من ذلك فلا على ما لا يخفى وما عدا هذه اللفظة فالتعديل الذي استحق في ثبوت التعديل فيها كما هو الحال فيهم ولا عدا ما يختلف في ثبوت التعديلات والى القول بالعدم قال الشبهة السابقة الاداء

اختر

اختر دخول الحديث المتصف بها بالحسن مع معرفة كون الموصوف بها من اصحابنا كلك
 خبره بان من جهة تلك الدلائل في قولهم شيخنا جليل وحاشية وعالم ولا بأس به وقريب الله
 ومسكون الرواية ويظهر في حديثه ونحو ذلك محال لا يقيد المدح ولا التعديل في قول الحديث
 المتصف راويها بها في باب الصحيح او الحسن ليس بالوجه ومثلهما استفاد البعض من عدالة
 بعض الموصوفين بالتمكيد في هذا الدلالة عليهم السلام اللهم ما لم يكن لكونه ترجحه معصية به وهو عالم
 الباب الخامس في بيان الدلائل الواردة عن الرسول وكيفية الدلائل بها وروايتها في
 الدلائل في باب اختصار الحديث وهذا لفظ عن شيخنا ابراهيم في كتابه عن ابي عبد الله عليه السلام
 ابراهيم بن محمد بن علي بن ابي عمير عن ابي عبد الله عليه السلام في الحديث عن ابي عبد الله عليه السلام
 عليه السلام انه سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول في الحديث عن ابي عبد الله عليه السلام
 غير ما في ابي الحسن ثم سمعت منكم تصديق ما سمعت منه ورايت في ابي الحسن شيئا كثيرا
 من تفسير القرآن ومراعاة الحديث عن ابي عبد الله عليه السلام والائمة والائمة في تفسير القرآن
 لا باطل في تفسير القرآن كقولنا ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في تفسير القرآن بازانهم فذلك في
 في ابي عبد الله عليه السلام فقلت قد سالت فافهم الجواب ان في ابي الحسن حقا وباطلا وصدا وكذبا
 وناسنا ومثونا وعاما وخاصا ومحكما وحشا وباطلا وحفظا ورواها وقد كذب على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 عنده حقا فخطب فقلت ايها الناس فكلت على الكذاب فمن كذب على محمد فليتبوء
 مقعده من النار ثم كذب عليه من بعده وانما انكم الحديث من ابي عبد الله عليه السلام فافهم الجواب
 منظر للبيان متصنع بالاسلام لا يتأثم ولديهم ان كذب على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 ان من في كذاب لم يقبلوا منه ولم يعصوه ولهم فذلكهم قالوا انما قد صحت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 وسبع منه وادعته وهم لا يعرفون حاله وقد اخبره الله عن اثنين باخبره وصفهم باؤام
 فقلت عز وجل واذا رايتم نبيكم احبهم وان يقولوا سمعنا فقلوا سمعنا ثم بقوا بعد

2

[illegible]

كتاب منزل على احمد بن محمد
 صدره ودر امره ان كلا
 دعوت الله بما دعوت لم ينس
 بعد فقلت اني اخبر فقلت
 فقلت المبين اني انكرت
 فيج البلاء في الضفنه
 من اخلاف الجبر وازاد
 في ذلك في الاست
 اول كتاب المعيشه في دخول
 علم علم بناس القرآن في سورة
 لانه فقالوا كل او بعضه انما
 لان فقلت فاذرا ايها الفخر
 كنتم اشتهيكم على علم كنتم
 حديث ولا يخفى ما فيه لغير من
 لان الامم عليها والعلم
 لا يختلف احاديث المروية
 بالرسول ثم كما امر القول فيه
 نعم بما في الطبعا لا يوفق

لا ولا العقول وما اقتضاه ومنها ما يقتضيه الكتاب المخصوصه او عمومها او لغيرها
 ومنها كون الخبر موافقاً للسنن المعطون بها من جهة التواتر ومنها موافقة الخبر لما اجمعت عليه
 المحقق عليه ان ذلك في هذه القراءات كلها يدل على صحة مقتضى اخبار الاحوال ولا يدل على صحة
 في نفسه بل يجوز ان يكون مصدقاً لغير ذلك الاصطلاح كما هو المعروف ان انما انزلت السنن
 الى العلل التي احسن من ظهور او السيد جمال الدين في كتابه صاحب البشرى في اخلاقه
 التعليق فوض هذا الاصطلاح الجديد وتعليقه على ما ذكره بعض المتأخرين في ما طالت الدلائل
 من اقوال الصدوق في كتابه في الاماكن التي انزلت بعض كتب الاصول المعتمدة بقسط حكم
 والضلال والخوف من ان يظن ان ذلك اجتمع ما وصده الهم في كتاب الاصول
 في الاصول المشهورة في كتب الحديث المعتمدة في الاصول المعتمدة في المأخوذة
 في غير المعتمدة وبشبهت المسكرة في الاصول في غير المسكرة وخبر علي بن ابي ابراهيم
 في الامور التي كانت بسبب وثوق الخطيب القمي بكثرة في الحديث ولم يكن في الخبر على
 اثر في تمييز ما يعتمد عليه مما لا يركن اليه فاحتاجوا الى قانون تمييز بين الحديث المعتمدة
 عن غيره والموثوق بها مما سويها ففروا في اسرارهم في ذلك الاصطلاح الجديد وقرروا البناء
 البعيد ووصفوا الحديث الواردة في كتبهم الاستدلال به باقتضاه ذلك الاصطلاح
 في الصحة والاحسن والتوثيق انتهى وانت جدير بان هذه العلة غير معلومة الثبوت وانما هي محتملة
 مظنونة وذلك لعدم قيام الدلائل على انزالها من بعض الكتب المشهورة قبل ان يثبت عليها
 او اختاروا بما هو غير مشهور بعد ان ثبتها فانما تجدوا في اصحابنا من جسد ذلك منهم من غير
 بيان وكذا بما كان نظر المتأخرين الى ان اهل الاصول انما يقتضيه ما لا يثبت في المشهورة
 في زمانها لان اكثر اعتبارهم في صحة الحديث ومعرفة سليبها وفاسدها على القرائن المختلفة
 باختلاف الاقطار والاحوال ومثلهم جرائرة الحديث على هذا السؤال وقد خفيت عليهم تلك
 القرائن او اكثرها بعد المس في غيرهم ومن ثم قد فهم قوماً كان من ثبوت القرائن مقبول وربما
 كان من ردوا ولو اطلعوا عليه من ما ينضم الى ذلك من خبر السهو والخطأ على المتأخرين في

في كتابه في الاماكن التي انزلت بعض كتب الاصول المعتمدة بقسط حكم

الدخاير زيادة ونقص او تغيير او تدوير او السهو في الطبيعة للذين فلم يحصل لهم علم بصحة
 ما نقله الهم هكذا ونسب جمهورهم الى وضع هذا الاصطلاح لتمييز الصحيح من السقيم لكنه ليس
 برأى في الدين في نظره فلهذا من ان اصحاب الاصطلاح غير ثابتين عليه لو صحت احديث في
 بعض الاحيان بالصحة وليس كذلك كما يتبين للمألف في كتاب الفرائد في بيان في شرط
 لادراك في حكم الرواية على ما هو المقر بين الفقهاء والمحدثين والعلما من الاصوليين والما
 فيما بينهم سبعة اصناف السلي في كتاب الله اما ما لا يخطى او يقرأ في كتابه ولم يخط
 مراتب التحسين فيهم من القرائن على ان في الحديث من رواه جاز في الرواية عن الصادق في الخبر
 الصحيح غير ان يعقبه من غير خبر في الحديث عن محمد بن الحسين عن محمد بن عبد الله بن محمد بن
 حيث سأل يحيى بن القاسم فليس معون من حديثكم فاصحروا ولا اقره فانما قرأ عليهم من اول حديث
 وروى في حديثه من غيره حديث والدرجاء دون غيركم يقتضيه علم المرتبة على ما لا يفرق ولما ذكر
 من ان الشيخ اعرف برجوه ضبط الخبر في غيره ولما فيه من المأثر في الحديث والسنن
 اصحابهم اذا قرئ هذا فاعلم ان الراوي سماعاً لرواوا الحديث باسمه من شيخه فانما سمعت
 شيخاً او حديثاً في الدولة اوله عندهم لكونها نصاً في اسما يختلف الثانية لاجتماع الالفاظ
 والتدليس وفيما العكس لاجتماع المسألة بعد وعدها في الدولة دون الثانية ورواها
 اخطب فيما يجعله السلي يختلف الحديث من بعد سمعت اخبر في الثانية في الدولة اوله عن
 من الثانية لا تعلية في الثانية دون الدولة ثم من بعد ذلك في كذا ورواها من السلي
 بينهم لما احتمل في ثبوت الواسطة دون غيرها واما في القرائن على الشيخ وهو الذي عليه المدارك في
 هذه الاعصار ورواها لهما العرض ولا يكونا كالتسلي او اعلم ان او دون خلاف مشهور
 ووجه امرنا في فيقول القارئ عند اعادة الحديث بها وانت على ذلك او قرأ عليه واما من
 او عدتها واخبرنا بقيه في ما لا يقرأ عليه او خطه في كذا في دولة او التي في دولة كما هو الاثر
 في الاستعمال واما في الاجابة وفيما في العرف اخبار محمد بن مسلم فامون عليه في الخط

في كتابه في الاماكن التي انزلت بعض كتب الاصول المعتمدة بقسط حكم

والصحيح وهو ان من السماع في قول وبالعكس في اخره فصدرنا بالبرهان في المصدر
 فليدرك ان السلف دارم على اجمع من الصحيح وصدر الراتب في كتابه في السماع في المصدر
 التبيين والتدليس في المصدر المتفرعان فانه في الرواية مجرد اتصال السند التبيين
 والافانحة تقدم باذ الكتاب ويعرف الحق في الضيق في كتب اجمع والتقدير انهم وهو حسن الله
 ان القول بالبرهان في السماع مطلقا للبرهان في الضبط في الاطلاق على ما لم يحصل الاطلاق عليه فها نحن
 اذا عرفنا هذا فاعلم ان الاجابة وكذا غيره في وجه الرواية انما يظهر ان في العمل في هذا
 اذا لم يكن كما تعاقبت به معلوما بالانوار او نحوه مما هو معلوم الضبط مأمون عليه في الخط والتبديل
 سور كانت لمعين معين وهو لا يختلف فيه فليكن اول معين بغيره والغير معين بمعين او غيره
 وفيه من الخلاف وتضع التبيين وغيره اتفاقا عندهم وفي التفسير في موضع تحقيق شروطها فليعلم
 عنها من المخرج هكذا اجرت كل كلام مع اوصاف عندك من سمواته ونحو ذلك وعند اعادة التوبة
 بها من المخرج اجرت في ذلك او من اجابة في جواز اجابة الجاهل للغير وعدة قولان والجمهور
 قريب فيقول ان اجرت لك ما اجرت له رواية ونحوه مما يورد مراده ورايها المتساو وروى في
 العرف ان يعطى الشيخ اصله فاما لمعط هذا سماعه من فلان مقتضاها ذلك او مع قراره
 عن او اجرت لك رواية ونحو ذلك وجاز في رواية بها مع الضميمة متفق على جواز ما حرسوا
 بعضهم فيها وبين السماع في الرتبة معتقدا فيقول اصل الضبط من الشيخ ولم يتقدم منه عند
 استماعه من الراوي اجابة مقتضاها فيكون المتساو له بمثلته انتهى ولا يخفى فيه ومدونة الضميمة
 فلو ان اقر به الجواز لمحصل العلم بان ما في الرواية من كونها شعرا بالاذن في الرواية ولما روى
 في الكتاب في باب رواية الكتب والحدوث باسناده الما احمد بن محمد بن ابي اسحاق في كتابه في
 الرضا في الرجل من اصحابنا يعطى الكتاب ولا يقول اروه عن محمد بن ابي ان اروه عنه فافعال
 اذا علمت ان الكتاب له اروه عنه وهذا في الراوي المتكلم في الحديث بها في العبارة عنها عند
 فلان في واجبه من متاخر مقتضاها على غير ذلك في الاشهر وخامسها الكتاب في حديثه ورواه

هذا هو الصحيح في الرواية
 في قوله في السماع في المصدر
 في قوله في الضبط في الاطلاق

باب

يكتب رواية بخطه او ياذن فيها لمن يثق به لغائب او حاضر مقتضاها عليه او مع قول اخر
 لك ان كتب به اليك ونحوه ورواه وان كانت العبارة الاخرى عبارة مستورة هذا مع
 ارادة التحديث بها من الراوي فيقول ان كتب الي فلان فلهذا او حدثنا فلان فلان فلهذا ونحو
 ذلك وفي الاطلاق كلام والاحكام واضح وسهوها الاطلاع في الشيخ في هذا الكتاب
 رواية او سماعه من شيخه واختلف في جواز الرواية به على اقوال فالحق جواز الرواية بذلك الكلام
 وهو جدير ولو اصر الشيخ بكتاب من رواية شخص في جواز الرواية له في ذلك وعدمه
 فلهذا اصحابها فيما بينهم المتفق بعد ذلك في الاذن وروايتها بحاله لما تقرر في هذا
 بالاذن وهو حسن ان اقرن بما يحقق ذلك وسببها الوجاهة بالكتاب وروى في العرف ان
 يوجد كتاب او حديث رواه ابنه بخطه وليس للواحدة منه اجابة ولا نحوها والعبارة عن ذلك
 وجدت بخط فلان كذا وكذا وانجز كما في مقتضى الجواز من غير تلك الوجاهة واختلفوا
 في جواز العمل بها لو كانت مما يوثق بها كما اتفقوا على منع الرواية بها والجمهور قريب في هذا
 باب العمل بالكتاب في باب الباب ان في كيفية الرواية وجواز نقل الحديث بالمخط فيقول
 اكثر الرواية على ما ذهب اليه البعض فانفق في حفظ الراوي لبعده عن احتمال الخط والتغير
 والتبديل والباس ما اخذ في كتابه مع الوثوق به وافر التغيير في نقله فالف كما يحفظ فانه
 كان يحفظ في كتابه رجح اليه وان كان في نسخة اعتمد عليه لكونه الاصل في ذلك في الرواية
 الحديث بقرينة الحان ولا يخفى وانما يؤولده متفق في اللغة والعربية ليكون مطابقا لما
 في النسخ والامثلة عليهم السلام انتهى وهو حسن وعليه حقيقة دلت جميعهم جميعا في التفسير في باب
 عبد الله في حديثه في اعرابها واشارتها فانما فيهم فصحى نعم جاز في الحديث بالمخط
 مع العلم بمواقع اللفظ وعدم القصد في اعادة الاصل كما عليه في عامة الحديث في الحديث
 في هذا الخلاف وولت عليه الاجابة عن الامثلة في رواه نقد السلام في الخلاف في

بسم

طراز عید احمد بن علی بن علی بن علی

卷之四

[illegible]

عمر بن شمر عنه ورواية عبد الرحمن بن كثر عنه ورواية ابي حمزة المفضل بن صالح عنه ورواية
عبد الله بن محمد عنه ورواية المنصور بن حميد عنه ورواية حيث يعبر التمييز نقف الرواية على
ما عرفت باب الجارود المترك بين جماعة لا خلاف لهم بالتوثيق الدارود في المنذر وكيفية
استعلام حاله رواية على ابن الحسن بن علي بن ابي عبد الله عنه ورواية ابو عبد الله حيث لا شك
حيث يعبر التمييز نقف الرواية على جراح المترك بين جماعة لا خلاف لهم ما عدا المدعي
فان لم يكن با روي عنه جماعة منهم المنصور بن سعيد وانما ذكرناه لكثرة وروده ليعبر عن غيره
باب جعفر المترك بين ترويق به وغيره وكيفية استعلام ان ابنه بن عبد الله بن منصور بن ابراهيم
عنه ورواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ورواية ابو عبد الله بن موسى عنه ورواية ابي احمد بن ابي
رواية محمد بن محمد بن عبد العزيز الكوفي عنه ورواية الكوفي برؤية محمد بن ابي جعفر عنه ورواية ابي
حسن بن ابي حمزة بن ابي عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية حمزة بن ابي
عنه والفرق بينه وبين السابق القريني ان وجدت وحيث يعبر التمييز نقف الرواية على ما
عرفت باب جعفر المترك بين رطلين وكيفية استعلام ان ابنه بن علي عنه ورواية عبد الله بن جعفر
عنه ورواية ابنه بن ابي راج عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه
التمييز فالوقف باب حمزة المترك بين التثنية وغيره وكيفية استعلام ان ابنه بن ابي راج عنه
رواية ابنه بن علي عنه ورواية صفوان عنه ورواية محمد بن عبد العزيز عنه ورواية ابو عبد الله
وابن الحسن بن علي بن ابي راج عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه
رواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه
الرواية على ما عرفت باب جعفر المترك بين ترويق به وغيره وكيفية استعلام ان ابنه بن علي عنه
رواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه
ابن المكي رواية احمد بن ابي عبد الله بن علي عنه والملازم عنه وبين السابق القريني ان وجدت
وحيث يعبر التمييز نقف الرواية على ما عرفت باب حمزة المترك بين ترويق به وغيره

الجارود
جراح
جعفر
جلد
حمزة
جهم
احمد

وكيفية استعلام ان الامام عبد الحميد الفقيه بوقرعة في طبقة رجاله عليه السلام لانه من اصحابه ومن
روايته وانه ابن عمران بن جعفر النعماني رواية ذكرها في جرحه عنه ورواية ابو عبد الله جعفر بن محمد حيث لا
شك في ذلك وانه ابن محمد بن النعمان رواية الحسن بن محبوب عنه ورواية ابنه بن النعمان رواية صفوان
بن يحيى عنه ورواية جعفر بن محمد بن علي عنه وحيث يعبر التمييز نقف الرواية على ما عرفت باب حبيب
المترك بين ترويق به وبين غيره وكيفية استعلام حاله ابنه بن النعمان بن ابي عبد الله عنه
وانه ابن النعمان بن ابي محمد بن الحسين بن عبد الله عنه وانه الدحل النعماني رواية ابنه بن علي عنه
والملازم عنه وبين السابق القريني ان وجدت وحيث يعبر التمييز نقف الرواية على ما عرفت
باب حجاج المترك بين ترويق به وغيره وكيفية استعلام ان ابنه بن رفاعه النعماني رواية محمد بن يحيى
عنه ورواية احمد بن محمد بن علي عنه وانه ابنه بن ابراهيم بن سليمان عنه وحيث يعبر التمييز نقف
الرواية على ما عرفت باب جعفر المترك بين ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن رفاعه النعماني رواية محمد بن يحيى
هو رواية ابنه بن سليمان عنه ورواية ابو عبد الله جعفر بن ابي عبد الله عليه السلام وانه الاول رواية في
على عليه السلام لانه من اصحابه وحيث يعبر التمييز نقف الرواية على ما عرفت باب حمزة المترك
بين ترويق به وبين غيره وكيفية استعلام ان ابنه بن منصور بن خلف عنه ورواية ابو جعفر النعماني رواية
ابن ابي عمير عنه ورواية القاسم بن سعيد عنه ورواية محمد بن ابي حمزة عنه ورواية ابو عبد الله
عليه السلام ورواية الحسن بن علي حيث لا شك وانه ابنه بن حبيب بن ابي راج عنه ورواية ابنه بن علي عنه
نقف الرواية على ما عرفت باب حسان المترك بين التثنية وغيره وكيفية استعلام ان ابنه بن محمد
النعماني رواية على ابن النعمان عنه ورواية القاسم بن سعيد عنه ورواية ابو عبد الله جعفر بن محمد
ابن الحسن بن علي بن ابي راج حيث لا شك وحيث يعبر التمييز نقف الرواية على ما عرفت
باب الحسن المترك بين ترويق به وبين غيره وكيفية استعلام ان ابنه بن ابراهيم بن علي عنه
رواية النعماني عنه وانه ابنه بن ابي راج النعماني رواية ابنه بن علي عنه ورواية ابنه بن علي عنه
حيث لا شك وانه ابنه بن سعيد النعماني رواية على ابنه بن علي عنه ورواية ابو عبد الله جعفر بن محمد
وانه ابنه بن ابي راج عنه ورواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابنه بن ابي راج عنه ورواية ابنه بن علي عنه

حبيب
حجاج
محمد
حمزة
حسن
حسن

محمد بن علي بن الحسين عنه ورواه ابنه ليث عنه وحيث نفس التمييز تقف الرواية على ما عرفت باب
المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله انه لا يثبت له رواية الحسن بن محبوب عنه وانه ابنه يمين رواية
 ابنه ابو عمر عنه وانه ابنه حكيم الثقة برواية صفوان عنه ورواية ابنه ابو عمر عنه لثقة والظاهر القرينة
 ورواية ابنه ساعد عنه وانه ابنه يحيى برواية محمد بن يوسف بن مسلم عنه وانه القات الثقة برواية عبد
 الرحمن بن ابي اسلم عنه وانه ابنه اسكن برواية الحسن بن يوسف بن محبوب عنه ورواية محمد بن الحسين بن
 الجاهل عنه وحيث يصير التمييز تقف الرواية لذلك على ما عرفت باب حلال المشرك
 بين ثقة وغيره وكيفية استعماله انه انما يثبت الثقة برواية وموجب بن حفص عنه وانه ابنه يحيى
 الثقة برواية محمد بن اسحق بن عمار عنه والحسين بن سعيد عنه وانه ابنه بن اسلم عنه ورواية
 عبد الرحمن بن ابي بجران عنه وحيث بن جندب عنه ورواية اسحق بن عمار عنه ورواية محمد بن مسلم
 عنه ورواية ابنه ابو عمر عنه وعلى بن السنيد عنه ورواية محمد بن جندب عنه ورواية محمد بن جندب عنه
 وقد ثبت رواية محمد بن عبد الله بن محمد بن عيسى بن ابي حمزة الطاطري عن ابي الحسن لان المعنى
 رواية محمد بن جندب عنه وحيث بن جندب عنه وحيث بن جندب عنه وحيث بن جندب عنه وحيث بن جندب عنه
باب حمان المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله انه ابنه سليمان بن عمار الثقة برواية
 محمد بن جندب عنه وانه ابنه الحافظ ابو راية محمد بن جندب عنه وانه المطلب برواية محمد
 بن ابي عمر عنه وانه ابنه نصير الثقة برواية العياشي عنه وحيث يصير التمييز تقف الرواية
باب حمزة المشرك بين الثقة وغيره وكيفية استعماله انه ابنه حران برواية ابنه ساعد عنه و
 رواية صفوان بن يحيى عنه وانه ابنه الطيار برواية ابنه بكير عنه ورواية صفوان بن يحيى عنه والظاهر
 بينه وبين ابنه القزويني ورواية ابنه الاحمر عنه وانه ابنه حماد برواية برقي عنه وانه ابنه
 القم الثقة برواية محمد بن جندب عنه ورواية السعدي عنه ورواية محمد بن اسحق بن عمار عنه ورواية
 وانه ابنه حماد بن جندب عنه ورواية محمد بن جندب عنه وانه ابنه علي بن ابي حمزة الثقة برواية صفوان
 عنه ورواية محمد بن عبد الله عنه وحيث يصير التمييز تقف الرواية على ما عرفت باب الحجبة
المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله انه ابنه راشد برواية عيسى بن جهم عنه وانه ابنه

فانما هذا هو الذي
 في هذا الكتاب
 من الروايات
 التي هي
 في هذا
 الكتاب
 من الروايات
 التي هي
 في هذا
 الكتاب

حكمة

حكمة

حمزة

حمية

الحج

الربيع رواية احمد بن محمد بن عمر الاحمر عنه وانه ابنه زاذان الثقة الراقي رواية الجاهل عنه
 وانه المفضل عنه واحمد بن جعفر بن سفيان عنه ومحمد بن يعقوب الطائفي عنه وانه ابنه شعيب رواية
 الحسن بن محمد بن ساعد عنه ورواية جعفر بن محمد بن شريك عنه وانه ابنه الحسن الثقة برواية فضالة عنه
 ورواية الحسين بن سعيد عنه ورواية صفوان بن يحيى عنه وعلى بن ابي حمزة عنه وحيث يصير التمييز
 الرواية على ما عرفت باب حمان المشرك بين موقوف وغيره وكيفية استعماله انه ابنه سدر الموقف
 برواية ابنه ابو عمر عنه واسحق بن عمار عنه ورواية محمد بن ابي عبد الله عليه السلام وقد ذكره
 في اصحاب الحائكم عليه السلام وحملوه باب حمان المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله
 ابنه علي بن الحسين الثقة برواية ابنه عبد الله بن حمزة عنه وانه ابنه السراج بن عبد الله
 بن سلمان فلو طبقته وحيث يصير التمييز تقف الرواية على ما عرفت باب حيدر المشرك بين
ابن شعيب وبين ابنه بن عيسى الثقة وكيفية استعماله انه موثر رواية السعدي عنه و
 كذا الاخر كذا بما يميز رواية عن محمد بن مسعود العياشي ورواية ابن شعيب في الفضل بن
 شاذان وحيث يصير التمييز فلو طبقته باب خالد المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله
 انه ابنه اسحق بن عمار الثقة برواية صفوان بن يحيى عنه وانه ابنه ابي بكر عنه ورواية وكيع عنه وانه ابنه جندب
 برواية الحسن بن محبوب عنه وانه ابنه سعيد ابو سعيد الثقة برواية محمد بن سنان عنه وانه ابنه
 صليح الثقة برواية محمد بن ابي عمر عنه وانه ابنه طحان برواية طريف بن ابي حمزة عنه وانه ابنه
 القلاء الثقة برواية القزويني بن شعيب عنه وحيث يصير التمييز تقف الرواية على ما عرفت
باب خطاب المشرك بين جماعة لا خلاف لهم في الموقوف الا ابنه سلم فانه ثقة وكيفية استعماله
 على رواية محمد بن ابي حمزة عنه وحيث يصير التمييز تقف الرواية باب ملاذ المشرك بين
 وغيره وكيفية استعماله انه ابنه خالد المقر برواية ابنه ابو عمرو صفوان جميعا عنه وانه ابنه سدر الموقف
 برواية ابنه ابو عمرو عنه وحيث يصير التمييز فلو طبقته باب ملق المشرك بين ثقة
 وغيره وكيفية استعماله انه ابنه حماد الثقة برواية محمد بن ابي حمزة بن ابي الخطاب عنه ورواية محمد بن خالد
 البرقي عنه وانه ابنه عيسى برواية محمد بن عيسى عنه وحيث يصير التمييز فلو طبقته باب

حمان

حمان

حمية

خالد

خطاب

خالد

خلف

10

10

224

هذا الكتاب من كتب
الشيخ العلامة والفقيد

2

10

5

1

10

۱۰۰

12

الثقة وحين انظر القسم المجهول ويكنى استعظام انه الثقة برواية غالب بن عثمان عنه ورواية
هو عن ابي عبد الله ثم مقارنا للفتح بن خفيس حيث هو تركب له ولو عسر التمييز فلا
على الظاهر لان من عده له لا اصل له بل لا رواية باب الرأين المشترك بين نصين
يكنى استعظام انه ابن شبيب برواية يحيى بن زكريا الكوفي عنه وانه ابن الصلت برواية
ابراهيم بن هاشم عنه ورواية عبد الله بن جعفر عنه ورواية معمر بن فضال عنه وحيث نصير
التمييز فلا شك باب زحر المشترك بين ابن عبد الله الثقة وغيره ويكنى استعظام انه
هو برواية القسم بن سعيد عنه ولو عسر التمييز فالظن بعدم الاشكال لان من عده له
لا اصل له بل لا رواية مشتهرة باب زرارة المشترك بين ابن ابي عمير الثقة وبين ابن
لطيفة ويكنى استعظام انه ابن ابي عمير برواية ابن بكير عنه ورواية ميثم بن سالم عنه ورواية
عبد الله بن عيسى عنه ورواية علي بن فضال عنه ورواية ابن ابي عمير عنه ورواية ابن بكير
عنه ونحو هؤلاء وحيث لا تميز فالظن بعدم الاشكال لان من عده له لا اصل له ولا كتاب
باب زرعة المشترك بين ابن جهم الثقة والواقفي وغيره ويكنى استعظام انه هو برواية يعقوب
بن يزيد عنه ورواية الحسن بن محمد الخضر عنه ورواية الحسن بن سعيد عنه وحيث لا تميز
فلا شك لان من عده له لا اصل له ولا كتاب باب زكريا المشترك بين ثقة وغيره
يكنى استعظام انه ابن ابي ادم الثقة بجديد رواية محمد بن حمزة بن ابي بصير عنه ورواية محمد بن خالد عنه
ورواية محمد بن الحسن بن ابي خالد عنه ورواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن ابي ابراهيم القمي
الوجهي برواية محمد بن خالد عنه ورواية صفوان بن يحيى عنه وانه ابن احمد الجعفي برواية
محمد بن موسى عنه وانه ابن عبد الله الفياض برواية ابي جعفر الاحول عنه ورواية الفضيل
عنه ورواية عمرو بن خالد عنه وانه ابن جهم برواية محمد بن عيسى عنه وحيث ليس التمييز فالظن
باب زكريا المشترك بين ثقة وغيره ويكنى استعظام انه ابن ابي اسحاق الثقة برواية محمد بن ابي
عنه ورواية القسم بن سعيد عنه ورواية علي بن الحكم عنه وانه ابن ابي رجا برواية ابي ابي

راين

زحر

زرارة

زرعة

زكريا

زيد

وانه ابن ابي غياث الثقة برواية ابي سعيد ثابت بن شرح الصالح الله بن ابي ربيعة وانه ابن ابي
الثقة برواية علي بن باب عنه ورواية هو عن ابي جعفر وابي عبد الله عليه السلام حيث لا شك
وانه ابن ابي رومان الثقة برواية محمد بن ابي سعيد عن ابي جعفر عنه ورواية يعقوب بن يزيد عنه وانه
ابن المنذر ابو اجمار ورواية محمد بن عثمان عنه ورواية محمد بن ابي بكر الدارج عنه ورواية ابي بكر بن
عياش عنه وحيث ليس التمييز فالوقت على ما عرفت من المذهب باب زيد المشترك بين
ثقة وغيره ويكنى استعظام انه ابن ابي رويس الشام الثقة برواية صفوان بن يحيى عنه ورواية ابي
جميلة عنه ورواية عمر بن ابي شبة عنه ورواية محمد بن الصباح عنه وانه الزناد الكوفي برواية ابي
ابو جهم عنه وانه ابن ابي عبد الله بن ابي منصور الجهمي عنه وحيث ليس التمييز فالوقت على
ما عرفت من المذهب باب سالم المشترك بين ثقة وغيره ويكنى استعظام انه ابن ابي حفصه
الكتاب برواية يعقوب بن يزيد عنه ورواية زرارة عنه وانه ابن ابي سلمة الضعيف برواية
محمد بن سالم بن ابي سلمة عن ابي ابي وانه اخو ثقة برواية صفوان عنه ورواية قاصم بن حميد عنه
اسحق بن عمار عنه وانه ابن ابي بكر ابو خديجة الثقة برواية الحسن بن علي الوثب عنه ورواية احمد بن
عائذ عنه ورواية عبد الرحمن بن ابي كاسم عنه وحيث ليس التمييز فالوقت على ما عرفت
من المذهب باب السمر المشترك بين ثقة وغيره ويكنى استعظام انه ابن عبد الله السمر الثقة برواية
عبد الله بن يعقوب عنه ورواية حسن بن حسين العراء عنه ورواية محمد بن يزيد عنه وانه ابن سلمة برواية
احمد بن ابي عبد الله عنه وحيث ليس التمييز فالوقت على ما عرفت من المذهب باب سعد
بين ثقة وغيره ويكنى استعظام انه ابن ابي خلف الثقة برواية ابي ابي عمير عنه ورواية احمد بن محمد
عنه وانه ابن ابي الاحوص الثقة برواية البرقي عنه وعبد الله بن سليمان عنه وانه ابن طريف برواية
ابي حمزة محمد بن خالد عنه ورواية هو عن ابي الحسن بن ابي ناته وعن الباقر الصادق عليه السلام
وانه ابن عبد الله بن ابي خلف الثقة برواية علي بن الحسين بن ابي بصير عنه ورواية محمد بن الحسن بن
الوليد عنه ورواية محمد بن يحيى عن ابي عبد الله عنه ورواية ابي قلوب عن ابي عبد الله عنه ورواية حمزة بن ابي القاسم
عنه ورواية هو عن احمد بن محمد بن محمد بن عيسى وعن الحكم بن عتيق وحيث ليس التمييز فالوقت على

زيد

سالم

السمر

سعد

ما عرفت باب سعدان المشرك بين علي بن ابي طالب والامام الحسين وكيفية استعماله
ابن مسلم برواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه ورواية محمد بن عذافر عنه وصفوان بن يحيى عنه ورواية
العباس بن معروف عنه وعبد الله بن الصلت عنه واحمد بن اسحق عنه وحيث يعبر
التبيين فالكتاب ما عرفت باب سعيد المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله انه ابن ابي
الاجهم الثقة برواية الحسين بن سعيد عنه ورواية ابو عزيان بن ثعلبة كثره ورواية عبد الله بن
وابي الحسن عنه وانه الاخرج برواية علي بن عثمان وصفوان بن يحيى عنه وانه ابن بيان الثقة
برواية عيسى بن عيسى عنه وانه ابن حجاج الثقة برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه ورواية عبد
بن محمد فله عنه وانه ابن خثيم برواية احمد بن سعيد بن خثيم عنه ورواية ابو عزيان بن ثعلبة وانه
ابن سعد بن سليمان برواية العباس بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن عبد الرحمن الثقة برواية صفوان
عنه وانه ابن غرغان برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن سلمة الكوفي برواية ابن ابي عمير عنه والغازي
بن عبد الله بن الحسين بن القزويني وانه ابن ابي ربيعة الثقة برواية محمد بن ابي حمزة عنه ورواية صفوان
بن يحيى عنه وحيث يعبر التبيين فالوقوف على ما عرفت باب سلم المشرك بين ثقة وغيره
وكيفية استعماله انه ابن ابي حمزة الثقة برواية عبد الله بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن عبد الله بن الحسن
برواية محمد بن علي الصولي عنه وانه ابن محمد بن عيسى بن عبد الله بن محمد بن عيسى عنه والغازي بن عيسى
ابن الحسين بن القزويني وحيث يعبر التبيين فالوقوف على ما عرفت باب سلم المشرك بين ثقة وغيره
وكيفية استعماله انه ابن ابي حمزة الثقة برواية محمد بن عيسى بن عبد الله بن محمد بن عيسى عنه وحيث يعبر التبيين
فالوقوف باب سلم المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله انه ابن ابي حمزة الثقة برواية
الصفار عنه ورواية سعد بن احمد بن ادريس عنه واحمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن محمد بن عيسى
محمد بن عيسى عنه وحيث يعبر التبيين فالوقوف باب سلم المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله
انه الفراء الثقة برواية محمد بن ابي حمزة عنه ورواية علي بن ابي حمزة عنه وانه ابن ابي حمزة
بن عمر اليامي عنه ورواية ابيان بن ابي عباس عنه وحيث يعبر التبيين فالوقوف على ما عرفت
باب سليمان المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله انه ابن جعفر الثقة برواية عبد الله بن

سعدان

سعيد

سعد

سلم

سلمه

سلم

سليمان

الحسين

محمد بن عيسى عنه ورواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن خالد اللقطة الذي لا يابى برواية
عبد الله بن محمد بن سليمان عنه ورواية محمد بن ابي عبد الله بن محمد بن عيسى عنه ورواية محمد بن عيسى
بن محمد بن طه عنه وانه ابن داود الثقة برواية العباس بن محمد بن عيسى عنه ورواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن ابي عمير
محمد بن سليمان بن عيسى عنه وانه ابن سليمان الثقة برواية علي بن الحسن بن علي بن فضال عنه ورواية الفضل بن
شاذان عنه ورواية الحسن بن محبوب عنه ورواية محمد بن الحسين عنه ورواية عبد الرحمن بن محمد بن حمران
عنه وانه ابن ساعدة الثقة برواية سلمة بن الخطاب عنه وانه ابن صالح الاحمر الثقة برواية الحسين بن
أشعث عنه ورواية الحسين بن محمد بن ساعدة عنه ورواية عبد الله بن القاسم عنه وانه مولد طيال برواية
ابن فضال عنه ورواية علي بن يعقوب عنه وحيث يعبر التبيين فالوقوف على ما عرفت باب المذهب
باب سادة المشرك بين جابر بن عبد الله بن جابر الموثق وكيفية استعماله انه ابن عثمان بن عيسى
عنه ورواية زرعة بن كزاعة عنه ورواية ابي القزويني عنه ورواية حسين بن عثمان عنه وحيث يعبر التبيين
فالوقوف باب سندر المشرك بين ثقات لا غير وكيفية استعماله انه ابن ابي الربيع الثقة برواية
صفوان بن يحيى عنه ورواية الصفار عنه وانه ابن عيسى الثقة برواية عبد الله بن يعقوب عنه وانه ابن محمد
الثقة برواية محمد بن علي بن محبوب عنه ورواية احمد بن ابي عبد الله عنه ورواية الصفار عنه والغازي
بن عيسى بن الحسين بن القزويني وحيث يعبر التبيين فالوقوف على ما عرفت باب سويد المشرك بين
منهم ابن مسلم القلاء الثقة على قول ابي العباس وكيفية استعماله انه ابن ابي النعمان عنه و
محمد بن سنان عنه وحيث يعبر التبيين فالوقوف باب سويد المشرك بين ثقة وغيره وكيفية
استعماله انه ابن احمد بن الحسين بن عبيد الله عنه وانه ابن الحسن الصفار برواية اخيه محمد بن
الحسن عنه برواية ابن زياد عنه ورواية محمد بن سويد عنه وانه ابن زياد الخفاف ثقة برواية
علي بن محمد عنه ورواية محمد بن احمد بن محمد بن عيسى عنه ورواية احمد بن ابي عبد الله عنه ورواية ابو جعفر
وابي الحسن وابي محمد عليهم السلام وانه ابن الهيثم الثقة برواية الحسن بن ابي حمزة عنه وانه ابن
عبد الله الثقة برواية محمد بن سويد عنه ورواية محمد بن عيسى عنه والرضا عليه السلام وحيث
للتبيين فالوقوف باب سيف المشرك بين ثقة وغيره وكيفية استعماله انه ابن حمزة برواية

سنة

سندر

سويد

سندر

سيف

عن ابن الحكم عنه ورواية محمد بن خالد الطيالسي عنه ورواية ابي سليمان التمار الثقة برواية محمد بن ابي حمزة
عنه ورواية ابي ابي عمير عنه وحيث يصح التمييز فالوقف باب صحيح المشرك بين ثقة وغيره
ويكنى استعمله اذ ان ابن ابي عمير ثقة برواية سيف بن عميرة عنه ورواية الحسن بن محمد بن
سماعة عنه واذ العرق في الثقة برواية محمد بن عيسى عنه ورواية علي بن ابي حمزة ورواية محمد بن
ابي حمزة ورواية محمد بن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام واذ الحافظ برواية البرقي عنه وحيث
يصح التمييز فالوقف باب صحيح المشرك بين جماعة لا حظ لهم في التوثيق الاصل في خبر خالد
ابو شبيب الحافظ وانما تذكر البعض لتمييزه عن ابي عبد الله وغيره ويكنى اذ ابن ابي حمزة برواية
سعد بن عبد الله عنه ورواية البرقي عنه وانه اخذ برواية القاسم بن ابي سعيد عنه وانه اخذ الحكم
السيوطي برواية ابي الحسن عنه وانه اخذ خالد ابو شبيب الحافظ الثقة برواية عباس بن معروف
عنه وانه اخذ بن زياد برواية الحسن بن محبوب عنه وانه اخذ ابي سعيد الحافظ برواية عيسى
بن ميثم عنه وانه اخذ سلمة برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وحيث يصح التمييز فالوقف
باب صحيح المشرك بين ثقة وغيره ويكنى استعمله اذ ابن ابي عمير ثقة برواية عيسى بن ميثم
عنه ورواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه وانه موثق عن محمد بن ابي يوسف بن يعقوب عنه وانه اخذ
الثقة برواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه وحيث لا تمييز فالوقف باب صحيح المشرك بين ثقة وغيره
ويكنى استعمله اذ الصائغ الثقة ابو علي برواية محمد بن بكر بن جعفر عنه وانه موثق بـ برواية
صفوان بن يحيى عنه وحيث لا تمييز فالوقف باب صحيح المشرك بين ثقة وغيره ويكنى
اذ ابن ابي عمير ثقة برواية في طبقة قديم يروى عنه الثقة عليهم السلام وحيث لا تمييز فالوقف
باب صفوان المشرك بين ثقة وغيره ويكنى استعمله اذ ابن حمران الثقة برواية عبد الله بن
فضالة عن ابي عنه ورواية اسد بن عيسى ورواية الحسن بن علي بن فضال عنه وانه اخذ محمد بن
رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ورواية يعقوب بن يزيد عنه ورواية محمد بن خالد عنه
ورواية العباس بن معروف عنه ورواية ابي نوح عنه ورواية محمد بن عبد الجبار عنه و

ثقة

صحيح

صحيح

صحيح

صحيح

صفوان

رواية موسى بن القاسم عنه ورواية ابي ساعد عنه ورواية السند بن محمد عنه ورواية الفضل بن
شاذان عنه ورواية احمد بن محمد بن ابي عمير عنه ورواية الحسين بن سعيد عنه ورواية ابي ابراهيم
عنه ورواية محمد بن محمد بن عمار وحيث لا تمييز فالوقف باب صحيح المشرك بين ثقة وغيره
اصدره واذ الكتاب باب صحيح المشرك بين ثقة وغيره ويكنى استعمله اذ ابو مالك الثقة
برواية علي بن الحسن الطاطري عنه وانه اخذ سعد الواسطي برواية ابراهيم بن سليمان عنه وانه اخذ
بن شيبان برواية علي بن محبوب عن محمد بن ابي عمير عنه وحيث لا تمييز فالوقف باب صحيح المشرك
بين ثقة وغيره ويكنى استعمله اذ ابن ابي عمير ثقة برواية محمد بن ابي عمير عنه وانه اخذ
عنه باب طاهر المشرك بين جماعة لا مقام لهم في التوثيق ولو احتج الى الاطلاق على معرفة بعضهم
فيكنى استعمله اذ ابن ابي عمير ثقة برواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه وانه اخذ ابي جابر
المكلمي برواية الشيخ المفيد عنه وانه اخذ عيسى بن ابي عمير عنه وانه اخذ ابي جابر
كتاب باب طاهر المشرك بين جماعة لا مقام لهم في التوثيق ولو اريد الاطلاق على معرفة بعضهم
فيكنى استعمله اذ ابن ابي عمير ثقة برواية منصور بن نون عنه ورواية محمد بن عثمان عنه ورواية
ابن اسحاق عنه وانه اخذ ابي جابر عنه وانه اخذ ابي جابر عنه وانه اخذ ابي جابر عنه
بمدح ولا غيره ويكنى استعمله اذ ابن ابي عمير ثقة برواية علي بن شبيب عنه ورواية محمد بن ابراهيم
الاخضر باب حاتم المشرك بين ثقة وغيره ويكنى استعمله اذ ابن ابي عمير ثقة برواية محمد بن
عبد الحميد عنه ورواية السند بن محمد عنه ورواية عبد الرحمن بن ابي بجاز عنه ورواية احمد بن
محمد عنه ورواية النضر بن سويد عنه وانه الكوفي برواية سليمان بن ساعد عنه وحيث لا تمييز فالوقف
باب حاتم المشرك بين جماعة لا مقام لهم في التوثيق الا انهم في الغالب ما في
اذ زيد ثقة ويكنى استعمله اذ ابن ابي عمير ثقة برواية ابي نعيم عنه وانه اخذ ابي جابر عنه وانه
ابن جابر برواية القاسم بن ابي سعيد عنه وقد ورد في حقه انه من حار ابي جعفر محمد بن حماد
جعفر بن محمد بن عيسى بن السلام وفي الطريق كلام وحيث لا تمييز فالوقف باب حاتم المشرك بين جماعة
لا مقام لهم في التوثيق باعد ابن حبيب ويكنى استعمله اذ ابن ابي عمير ثقة برواية محمد بن ابي جعفر

الضاحك

فليس

طاهر

طاهر

طاهر

طاهر

طاهر

طاهر

عبد الله

عليه السلام حيث لا شك وان ابن عمر والمؤلف برواية احمد بن محمد بن ابي نضر عنه وحيث يعبر
التميز فالوقت باب عبد الله المشرك بين لغة وغيره ويكنى استعمل ابن ابي اويس
برواية اسعدي عنه وانه ابن ابي الحسين برواية الصفوان عنه ورواية ابو عزة عن
الرضا وانه ابن ابي خالد برواية محمد بن اسعدي بن زياد عنه وانه ابن ابي خلف برواية الحكم
بن مسكين عنه ورواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن ابي زيد برواية ابن حنبل عنه ورواية
التلعكبر عنه وانه ابن ابي عبد الله النضر برواية محمد بن جعفر عنه ورواية جعفر بن محمد بن مسعود
عن ابيه عنه وانه ابن ابي يعقوب النضر برواية ثابت بن شريك عنه ورواية ابن مسكان
عنه ورواية ابو حمزة معقل العجلي عنه وانه ابن ابي اريس برواية ابراهيم بن سليمان بن ابي اسحق
عنه وانه ابن ابي اوب النضر برواية عيسى عنه ورواية القم بن اسعدي عنه وانه ابن جيلة
المؤلف برواية احمد بن الحسن البصري عنه ورواية محمد بن الحسين عنه وانه ابن جندب النضر
في طبقة رواة الكاظم ثم والرضا ثم لانه وكذا عنهما وانه ابن ابي الجراح النضر برواية ابن ابي
عمر عنه وانه ابن الحكم برواية ابو عمران موسى بن يحيى عنه وانه ابن جلال برواية احمد بن ابي
عبد الله عنه وانه ابن فداش برواية سلمة بن الخطاب عنه وانه ابن واهر برواية اسعدي الرضا
عنه وانه ابن سليمان الصغير برواية جعفر بن محمد عنه وانه ابن سنان النضر برواية عبد الله بن
جبل عنه ورواية محمد بن ابي عمير عنه وفضله عنه والنضر بن سمير عنه واخبرني عن الثقات
عنه وصفوان عنه ومحمد بن سنان عنه ورواية محمد بن ابي الاعداء عنه ورواية الحسن بن الحسين
السكوني عنه وانه ابن الحسن النضر برواية علي بن عنه ورواية ابن جليل عنه ورواية محمد بن
عبد الجبار عنه وانه ابن طلحة الزهري برواية محمد بن اسعدي عنه وانه ابن عامر بن عمران النضر
برواية الحسين بن محمد بن عامر عنه ورواية الهضار عنه وانه ابن غالب النضر برواية الحسن بن
محبوب عنه وانه ابن مسكان النضر برواية محمد بن سنان عنه ورواية الحسين بن عثمان عنه و
رواية ابن ابي عمير عنه وصفوان عنه والحسين بن عثمان عنه وكذا بن عثمان عنه وانه ابن المغيرة

٢٠

المرحمت العصابة على تقدير ما يصح عنه برواية ابراهيم بن كاسم والعباس بن معروف
عنه وانه ابن ميمون النضر برواية جعفر بن محمد بن عبيد الله عنه ورواية ابي طالب عبيد الله
عنه ورواية علي بن ابراهيم عن ابيه عنه ورواية ابي خالد عن ابيه عنه وانه ابن ابي جعفر
برواية علي بن الحسن الطاطري عنه وانه ابن جليل برواية محمد بن عبد الله عنه وانه ابن الحسين
برواية عبد بن يعقوب عنه وحيث يعبر التميز فالوقت على ما عرفت من المذهب
هذا ولا تغفل عن ملاحظة ما ذكر في الاسم والادب فلهذا كتابك باب عبد المؤمن
المشرك بين لغة وغيره ويكنى استعمل ابن ابي القاسم النضر برواية سفين بن ابراهيم عنه وحيث
يعبر التميز فالوقت على الاشكال لان غير المذكور لا اصل له ولا كتاب باب عبد الملك
المشرك بين لغة وغيره ويكنى استعمل ابن ابي حكيم النضر برواية جعفر بن محمد بن حكيم عن عمه
وانه ابن عمرو برواية حميد بن عيسى عنه وانه ابن عتبة برواية محمد بن خالد عنه وانه ابن
برواية احمد بن شاذان عنه وانه ابن جندب النضر برواية ابراهيم بن سليمان عنه وانه ابن
بن عتبة برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وحيث لا تميز فالوقت باب عبيد المشرك بين
لغة وغيره ويكنى استعمل ابن ابي الحسن النضر برواية القاسم بن محمد بن الحسين عنه وانه ابن
النضر برواية حماد بن عثمان عنه ورواية يزيد بن عيسى عنه وانه ابن القاسم بن عروة عنه وكذا
بن ابي راب عنه ورواية القاسم بن اسعدي النضر عنه وانه عبيد بن عبد الله بن عبيد الله
عبد الرحمن بن سبابة عنه ورواية فضيل بن الربيع عنه وحيث يعبر التميز فالوقت باب
عبيد المشرك بين لغة وغيره ويكنى استعمل ابن ابي رافع كاتب امير المؤمنين بن برواية
محمد بن عبيد الله عنه وانه ابن علي بن ابي شعبة النضر برواية حماد بن عثمان عنه وانه ابن
برواية عمرو بن حبيب عنه ورواية عمرو بن حبيب عنه وانه ابن الفضل بن علي بن ابي رافع
بن موسى عنه لانه من اهل كتيبة وانه ابن الوليد النضر برواية ابن مسكان عنه وحيث يعبر التميز
فالوقت باب عبد المشرك بين لغة وغيره ويكنى استعمل ابن ابي ميمون النضر

عبد المؤمن

عبد الله

عبيد

عبيد

عبيد

بما في القصب برواية القصب بن سعيد عنه ورواية علي بن عثمان عنه وحيث يعبر العتبة
فالوقت باب عثمان المشرك بين لغة وغيره وكيف استعمل انه ابن جعفر الحارثي برواية
احمد بن الفضل عنه وانه ابن سعيد العمري ثقة بمقارنته لمن هو في طبقة ابن جعفر بن محمد
الثقة ثم لا بد من حرجه في ذلك وانه ابن سعيد الواسطي ثقة برواية احمد بن محمد بن عيسى
عنه ورواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ورواية الحسين بن سعيد ورواية ابو حمزة الطالقاني
ورواية ابي عبد الله الحسين بن سعيد عنه وحيث لا تميز فالوقت باب عتبة
المشرك بين حماد لا حطام في التوثيق وكيف تميز انه ابن خال لواجب الحديث برواية احمد بن
الحسن بن علي بن فضال عنه ورواية محمد بن عبد الله بن مكي عنه وانه ابن محمد بن ابي الحسن
بن سعيد عنه ورواية محمد بن ابي حمزة عنه وحيث يعبر العتبة فلا شك للمشرك ابي في معنى واحد
باب العلة المشرك بين لغة وغيره وكيف استعمل انه ابن زياد الثقفي برواية الهلال
بن العلاء عنه ورواية الحسن بن محبوب عنه ورواية محمد بن خالد عنه ورواية الحسن بن فضال
عنه ورواية الحسن بن حمزة وانه ابن فضال بن سيار الثقفي برواية محمد بن سنان عنه ورواية ابي
عمر عنه وانه ابن المقعد الثقفي برواية محمد بن ابي عمير عنه والمنازعة بين السابق القرني
وان لم توجد فلا شك للمشرك كما في الحديث وانه ابن محمد الثقفي برواية الحسن بن الطاطري عنه
وحيث لا تميز بين لغة وغيره فالوقت باب ما عرفت باب المشرك بين لغة وغيره وكيف
استعمل انه ابن ابي حمزة البجلي بن ابي بصير برواية محمد بن زياد عنه ورواية محمد بن ابي عمير
واحمد بن الحسن الميثمي عنه وصفوان بن يحيى عنه ورواية ابو داود والترمذي عنه ورواية عتبة بن
عنه ورواية البرقي عنه وانه بعض الاطباء الحسين بن سعيد في القصب بن محمد بن علي بن ابي حمزة
ان القصب بن محمد بن ابي حمزة الضعيف له رواية الحسين بن سعيد عنه وفيه ابي حمزة هو هذا الضعيف
وانه ابن ابي سفيان الثقفي برواية ابي عبد الله بن عثمان عنه وانه ابن اسباط الثقفي برواية محمد بن ابي
الدينان عنه ورواية احمد بن يوسف بن ابي عنه ورواية محمد بن الحسن بن علي بن فضال عنه ورواية
احمد بن محمد بن ابي حمزة بن جعفر البغدادي عنه ورواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وانه
ابن اسحق الثقفي برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن جندب برواية حميد بن عمار بن ابي حمزة الثقفي

عنه

عنه

عنه

برواية الطائفة عنه ورواية ابي عبد الله الحسين بن علي بن شيبان عنه وانه ابن شيبان برواية احمد بن
عبدون عنه وانه ابن علي بن ابي حمزة بن فضال عنه ورواية الحسين بن علي بن ابي حمزة بن ابي
انه ابن جندب بن الحارث بن ابي الحسن بن علي الكوفي عنه ورواية ابو حمزة عبد الرحمن بن ابي
حبان الواسطي الثقفي برواية محمد بن الحسن الصفار عنه ورواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن ابي
الثقة الجليلي برواية الحسن بن محبوب عنه وانه ابن ابي الرمان الثقفي برواية علي بن ابي حمزة عنه ورواية
عبد الله بن جعفر الحميري عنه وانه ابن سيف بن عميرة الثقفي برواية محمد بن ابي شيبان عنه وانه
ابن شجرة الثقفي برواية محمد بن الحسين بن الحسن بن فضال عنه ورواية علي بن سعيد عنه ورواية
القصب بن سعيد عنه وانه ابن الفضل الثقفي برواية احمد بن ابي عبد الله بن ابي حمزة عنه ورواية الحسين
بن سعيد عنه وانه ابن العباس بن ابي حمزة بن الحسن الطالقاني عنه وانه ابن عطية الثقفي
ابن ابي عمير عنه وانه ابن عطية العوفي فلا جد له ولا كتاب وانه ابن عتبة الثقفي برواية عبد الله
بن محمد الجهمي عنه ورواية الحسن بن علي بن فضال عنه وانه ابن علي بن زياد بن ابي حمزة
حيث لا شك كونه وانه ابن عمران الثقفي برواية عبد الله بن جندب عنه وانه ابن غراب برواية ابي
اسحق البخاري عنه ورواية احمد بن محمد بن فضال عنه وانه ابن فضال برواية احمد بن محمد بن فضال
برواية محمد بن علي بن محبوب عنه وانه ابن معبد برواية موسى بن جعفر عنه ورواية ابراهيم بن
باشم عنه وانه ابن معمر برواية احمد بن محمد بن ابي حمزة عنه والمنازعة بين تقدم القرني ومع عدمها
فلا شك للمشرك كما في الحديث وانه ابن محمد بن ابي حمزة بن ابي حمزة عنه وانه ابن حمزة
برواية ابي نعيم عنه وانه ابن حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة
اخيه عنه ورواية العباس بن معروف عنه ورواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن عيسى
برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن معمر بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة
محمد بن ساعد عنه وانه ابن النعمان الثقفي برواية احمد بن ابي عبد الله عنه والمنازعة بين
من سبق القرني ورواية ابي ابي الخطاب عنه ورواية الحسين بن سعيد عنه ورواية محمد بن
ساعة عنه وانه ابن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة

والمنازعة بين تقدم القرني ومع عدمها

014

عنه وانه ابن حجر رواية عن الحسن بن احمد بن محمد بن عيسى بن عمار بن عوف
باب زيد المشرک بين ثقة وغيره وكثير استعمله ابو خالد الطحاقي ثقة عنه رواية
صفوان عنه وانه ابن خليفه الواقفي رواية عن ابن حجر بن عمار بن عوف
باب يعقوب المشرک بين ثقة وغيره وكثير استعمله ابو الاحمر بن محمد بن عمار بن عوف
ابن اسحق السكيت ثقة رواية تغلب عنه وانه ابن سالم بن عمار بن عوف
يعقوب بن حماد وانه ابن السراج ثقة رواية الحسن بن محمد بن عمار بن عوف
احمد بن محمد بن يعقوب بن حماد وانه ابن شعيب بن عمار بن عوف
بن النعمان عنه واهرام بن عمار بن عوف وانه ابن زيد بن عمار بن عوف
سعد عنه واهرام بن عوف بن يعقوب بن عمار بن عوف
المشرک بين جماعة لا حظ لهم في التوثيق وكثير استعمله ابن عمار بن عوف
وحيث لا يميز فلا شك في المعنى باب يوسف المشرک بين ثقة وغيره
وكثير استعمله ابن عمار بن عوف بن عمار بن عوف
فان عنه ورواية محمد بن عيسى بن عمار بن عوف
رواية تكرر ابن حجر عنه وحيث لا يميز فالوقت في المذهب باب يوسف
المشرک بين ثقة وغيره وكثير استعمله ابن عمار بن عوف بن عمار بن عوف
عليان بن عمار بن عوف وانه ابن عبد الرحمن بن عمار بن عوف
ورواية اسجد بن عمار بن عوف وانه ابن عمار بن عوف
بن بشر بن عمار بن عوف وانه ابن عمار بن عوف
ابو جعفر محمد بن خالد الاحمر عنه وانه ابن عمار بن عوف
المؤثق رواية الحسن بن محمد بن عمار بن عوف
بن عامر عنه ورواية محمد بن عبد الحميد بن عمار بن عوف

يزيد

يعقوب

يوسف

يوسف

يوسف

عنه وانه ابن حجر رواية عن الحسن بن احمد بن محمد بن عيسى بن عمار بن عوف
باب زيد المشرک بين ثقة وغيره وكثير استعمله ابو خالد الطحاقي ثقة عنه رواية
صفوان عنه وانه ابن خليفه الواقفي رواية عن ابن حجر بن عمار بن عوف
باب يعقوب المشرک بين ثقة وغيره وكثير استعمله ابو الاحمر بن محمد بن عمار بن عوف
ابن اسحق السكيت ثقة رواية تغلب عنه وانه ابن سالم بن عمار بن عوف
يعقوب بن حماد وانه ابن السراج ثقة رواية الحسن بن محمد بن عمار بن عوف
احمد بن محمد بن يعقوب بن حماد وانه ابن شعيب بن عمار بن عوف
بن النعمان عنه واهرام بن عمار بن عوف وانه ابن زيد بن عمار بن عوف
سعد عنه واهرام بن عوف بن يعقوب بن عمار بن عوف
المشرک بين جماعة لا حظ لهم في التوثيق وكثير استعمله ابن عمار بن عوف
وحيث لا يميز فلا شك في المعنى باب يوسف المشرک بين ثقة وغيره
وكثير استعمله ابن عمار بن عوف بن عمار بن عوف
فان عنه ورواية محمد بن عيسى بن عمار بن عوف
رواية تكرر ابن حجر عنه وحيث لا يميز فالوقت في المذهب باب يوسف
المشرک بين ثقة وغيره وكثير استعمله ابن عمار بن عوف بن عمار بن عوف
عليان بن عمار بن عوف وانه ابن عبد الرحمن بن عمار بن عوف
ورواية اسجد بن عمار بن عوف وانه ابن عمار بن عوف
بن بشر بن عمار بن عوف وانه ابن عمار بن عوف
ابو جعفر محمد بن خالد الاحمر عنه وانه ابن عمار بن عوف
المؤثق رواية الحسن بن محمد بن عمار بن عوف
بن عامر عنه ورواية محمد بن عبد الحميد بن عمار بن عوف

ابراهيم بن محمد

ابراهيم بن محمد

ابراهيم بن محمد

ابراهيم بن محمد

ابراهيم بن محمد

ابراهيم بن محمد

احمد بن محمد

المشرك بين نقد وغيره ويكون استعماله انه ابن عبد الرحمن بن عتبة الشقر برواية محمد بن زياد عنده
لا تميز فالوقف باب عبد الله بن عيسى المشرك بين ابن عيسى بن محمد الشقر وبين ابن عيسى بن
الوقف ويكون استعماله انه هو رواية عن موسى والرضا عليه السلام وانه الاول برواية عن
عبد الله بن محمد بن زياد عنده وحيث لا تميز فالوقف باب عبد الله بن عطاء المشرك بين
رحيلين لا حظ لهما في التوثيق ويكون استعماله انه ابن البراء بن ربيعة بن زيد الشحام عنه وانه ابن
عطاء الكوفي برواية محمد بن موسى عنه واما غيره فالحظ لغيره لا يصدر ولا كتاب كما لا يميز باب
عبد الله بن علي المشرك بين جماعة لا حظ لاهلهم بالتوثيق ويكون استعماله انه ابن علي بن الحسين
بن زيد برواية ابن عقده عن جباله عنه ورواية عن الرضا عنه وانه ابن علي بن الحسين الفاضل
الفقيه برواية عن ابائه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وحيث لا تميز فالوقف لما عرفت باب عبد
بن عمرو المشرك بين جماعة لا حظ لاهلهم في التوثيق ويكون استعماله انه ابن عمرو بن عبد الله الشعث
برواية مروان بن مسلم عنه وحيث لا تميز فالوقف لما عرفت باب عبد الله بن محمد المشرك
بين نقد وغيره ويكون استعماله انه ابن عمر بن الخطاب الشقر برواية محمد بن زياد عنه وحيث
لا تميز فالوقف باب عبد الله بن عيسى المشرك بين جماعة لا حظ لاهلهم في التوثيق ويكون
استعماله انه ابن عيسى المشرك برواية محمد بن خالد البرقي عنه وانه ابن عيسى المشرك
عبد الله بن عبد الرحمن عنه ورواية محمد بن الحسن عنه وحيث لا تميز فالوقف لما عرفت
باب عبد الله بن محمد المشرك بين نقد وغيره ويكون استعماله انه ابو بكر الحضرمي برواية لبقار
ابنه عنه وانه ابن محمد بن عبد الله الدنيا العامر المذهب برواية محمد بن احمد بن اسحق الحر عنده
وانه ابن محمد المشرك باب محمد بن موسى بن احمد بن محمد بن عيسى وانه ابن محمد المشرك
البحالي المرفوف الشقر برواية محمد بن الحسن بن علي بن عبد الله بن الحسين عنه ورواية احمد بن
محمد بن عيسى عنه ورواية الحسن بن علي الكوفي عنه وانه ابن محمد المشرك برواية محمد بن الحسن
بن عبد الله الجعفي وانه ابن محمد بن حسين الكوفي الشقر برواية محمد بن عيسى بن عبد الله

عبد الله

عبد الله

عبد الله

عبد الله

عبد الله

عبد الله

عبد الله

رواية

ورواية احمد بن محمد الكلبي عنه وانه ابن محمد بن خالد الطيالسي الشقر برواية في طبقة رجاله
عليه السلام حيث هو معدود في تلك الطبقة وانه ابن محمد بن خالد الشقر برواية محمد بن محمد
وانه ابن محمد بن خالد برواية محمد بن احمد بن محمد بن عيسى وانه ابن محمد بن عيسى بن علي بن موسى
في طبقة وانه ابن محمد بن قيس برواية عبد بن يعقوب عنه وانه ابن محمد بن النعمان الشقر برواية
احمد بن ابي عبد الله عنه وحيث لا تميز فالوقف باب عبد الله بن الوليد المشرك
بين نقد وغيره ويكون استعماله انه التمان الشقر برواية عيسى بن هشام عنه ورواية ابي
اسماعيل الشقر عنه وانه ابن الوليد الشقر برواية احمد بن زيد بن اخضر عنه وحيث لا تميز
فالوقف باب عبد الله بن محمد المشرك بين جماعة لا حظ لاهلهم في التوثيق كما عرفت في
الكامل في الرجال ويكون استعماله حاله برواية محمد بن ابي نصر عنه ورواية محمد بن ابي عمر عنه
ورواية احمد بن ابي عبد الله عنه ورواية ابي اسحاق بن محمد بن عيسى عنه ورواية صفوان بن يحيى عنه
وحيث لا تميز فالوقف باب عبد الملك بن عتبة المشرك بين تقيين ويكون استعماله انه
الهاشمي برواية الحسن بن علي بن ثابت الياقوت عنه ورواية الحسن بن محمد بن سنان عنه ورواية
محمد بن ابي عبد الله واهل جعفر عليه السلام واما الصغير فانه برواية ابي عبد الله واهل الحسن
وحيث لا تميز فالوقف لما عرفت باب عبد الله بن محمد بن عبد الله المشرك بين جماعة
لا حظ لاهلهم في التوثيق ويكون استعماله انه الدمشقي برواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه وحيث
لا تميز فالوقف لما عرفت باب علي بن ابراهيم المشرك بين نقد وغيره ويكون استعماله انه
ابن ابراهيم بن محمد بن الحسن الشقر برواية محمد بن الحسن الاصبهاني عنه وانه ابن ابراهيم بن الحسن
الشقر برواية الحسن بن حمزة العلوي عنه ومحمد بن علي ماجيلوي عنه ومحمد بن يعقوب عنه وانه ابن
ابراهيم بن علي بن ابي حمزة عنه وحيث لا تميز فالوقف باب علي بن حمزة المشرك بين جماعة
الشقر والبطون الضعيف ويكون استعماله انه البطون من تقدم من القرائين والطبقة

عبد الله

عبد الله

عبد الله

عبد الله

عبد الله

عبد الله

في المواضع التي وقع فيها الخطأ

أخبر العاطلة الزهراء
الشيخ في رواية سعد

تاریخ

الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ

三

بکریہ

الضيق

پنهان و پنهان

三

محمّد بن عبد الله

عازلہ

10

10

[illegible]

الغارة ففوت في الجحيم
لا تصدقوا ما يقولون

مكتبة

[illegible]

الفقاعة بآلة في الزخرفة
استخدام الحبر الزاوي

انفاذہ الی شہ فیضان القرآن
عظیم الروایہ

3

قد ذكر في التمهيد بهذا اللفظ فإن محمداً بن الحسين بن علي الطوسي كان شرطه في أول هذا الكتاب أن ينقص
على إيراد شرح ما تضمنه الرسالة المنقصة وأن يذكر مسئلة مسئلة ونورد فيها الدجاج في الظواهر
والدلالة المنقصة إلى العلم وذكر مع ذلك طائفاً من الأخبار الواردة كما فعلنا في ذكر بعض ذلك
ما يتعلق بالحدوث أصحاً بنا رحمهم الله تعالى ونورد المختلف في المسئلة منها والمتفق عليها
وفيها بهذا الشرط في أكثر ما يجد على كتاب الطهارة ثم رأينا أن يخرج بهذا البسط عن الغرض
ويكون مع هذا الكتاب مستورا غير مستوفى فعدنا في هذه الطريقة إلى إيراد حديث أصحاً بنا
رحمهم الله في المختلف فيه والمتفق ثم رأينا بعد ذلك أن يستفاد ما يتعلق بهذا المنهاج
أولاً في الأقطاب في غيره فرجعنا وأوردنا في الزبائات ما كان اختلافه وأخصه ما مر إيراد
الخبر في البداية يذكر المصنف في إرفاده الخبر في باب أوصاف حب اللسان الذي اقتضاه الله
فأصله واستوفى غاية جهده ما يتعلق بأصحاً بنا رحمهم الله في المختلف فيه والمتفق
ولما كان وجوب التمسك به فيها مختلف فيه كما شرطناه في أول الكتاب وأسندنا التمسك به
الخبر لبعضنا على الخبر وأوردنا المتفق منها ليكون ذوقاً وطعياً للمؤمن يريد طلب الغنى
في الحديث والأثر بحيث وفق الله في الفرائض في هذا الكتاب فذكر الطرق التي يتوصل
بها إلى رواية هذه الأصول والمصنفات وذكر كما كان غاية ما يمكن في الاختصار الخروج
بالخبر بذلك عن المراسيد وتلحق بباب المسندات ولعمري ليس هذا في الفرائض
أن نقصه لشرح ما كان بياناً في المنهاج الذي سلكناه وذكره على الاستيفار والتقصير
ثم ذكر الطرق التي أراد ذكرها فلما في منها ما كان قد وردت جملته في الطرق الممهدة
والأصول المنقصة ذلك شرح بطول هو المذكور في الفهارست المصنف في هذا الباب للشيخ
في إرفاده في كتابه وقد ذكرناه ونحن مستوفى في كتاب فهدى الشيعاء في إرفاده في كتابه
وذكر في إرفاده الاستبصار بهذا اللفظ قد اجتمع إيداعه إلى المسئلة من جهة الدجاج المختلفة
وتريقها على ترتيب كتب الفقهاء الزائدة في الظواهر وأخر كتاب الحديث وأوردت كل كتاب
منها ما يخصه من أن كان وقد وردت في كل كتاب عقيدة عامة والجميع فأوردنا أن كانت الأخبار

وما طعن عليك من معرفة اصول النبوة فان قلت قد عظمها في التفسير بين الطبقات تاريخ
 ولادة الرسول صلى الله عليه واله ووفاته ولادة رسول الله صلى الله عليه واله في شعب ابوطالب
 في دار محمد بن يوسف في الزاوية اليسرى غرب مكة وامتد اواخر الدار بعد طلوع الفجر وظهر
 عند الظهر سابع عشر ربيع الاول عام الفيل وظهر في شهر رجب سنة ثمان مائة وثمانين
 الف سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 حلت به امر الله بقتل وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 وهذا على الظاهر خلاف الشرع وربما اجيب عنه بان ذلك من خصائصه صلى الله عليه واله
 ولم يتغير بعد شهرته وكما لا اوان التفسير في غير ايام التفسير في السنة وظهر في سنة
 بعد الاسلام كما قلنا في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 الشهر وكان اخر ايام التفسير في ايامه صلى الله عليه واله بالرسالة في اليوم السابع
 والعشرين من رجب بعد اربعين سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 عشر من الهجرة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 ما اخبره محمد بن يعقوب في السنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 تولد صلى الله عليه واله وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 ست سنين وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 وعشرين سنة فولد منها قبل مبعثه الفم وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 الطبيب والطاهر وفاطمة عليها السلام وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 بعد ثمانية ايام وكان للنبوة اذ ذاك واربعون سنة وثمانية اشهر واربعة وعشرون يوما
 فلما فقد رسول الله صلى الله عليه واله في سنة الف عام بكروا وظهر حزن شديد حتى بعث الله اليه ان يخرج

تاريخ ولادة النبي
 ووفاته
 بولته

يوم مبعث النبي

وفاته

وفاته

وفاته

وفاته

وفاته

وفاته

وفاته

تاريخ

تاريخ ولادة النبي صلى الله عليه واله
 ووفاته
 بولته

من القرية الظالم أهلها فليس لك ناصر بعد ابوطالب امره بالاجرة صلى الله عليه واله تاريخ
 ولادة علي امير المؤمنين ووفاته ولادة علي عليه السلام بك في البيت الحرام يوم الجمعة بعد الفيل
 ومولد الرسول صلى الله عليه واله في سنة ثمان مائة وثمانين الف سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 الثالث والعشرين من رجب ولم يولد قبله ولا بعده مولود في البيت الحرام اكراما من عند الله عز وجل
 كفا بهذا فضيلة وشرفا ابوه ابوطالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف فهو والد
 رسول الله اخوانه للاخوة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 كاشم ولد واين كاشميين وقبض في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 بقين من شهر رمضان سنة اربعين من الهجرة ولم اذكر ذلك في سنة وستين سنة وظهر في سنة
 ثمانين سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 ووفاتها قبل ولدت عليها السلام بعد مبعث ابيها بخمسين سنة في العشرين من رجب من الهجرة
 وقبض النبي ولها ثمانية عشر سنة وسبعة اشهر وولدت ولها ثمان وعشرون سنة في ثالث
 جلد الاخرة وقبض ثالث شهر رمضان وقبضت ولها ثمانية عشر سنة وعشرة وسبعون يوما
 ولقيت بعد ابيها خمسة وسبعين يوما وقبض اربعين يوما وولدت بالمدنية قبله
 القبر والمبر وقبضت عليها وقبضت في البقيع صلوات الله عليها تاريخ ولادة الحسن بن علي عليها السلام
 ووفاته ولدا لهما الحسن الزكي بالمدنية يوم الثلاثاء في النصف من شهر رمضان في سنة ثمانين
 من الهجرة وقبضت منها وقبض بها سموا يوم الخميس سابع عشر من رجب وظهر في سنة
 من سنة تسع واربعين من الهجرة وقبض ثمان واربعين من سنين منها وكان سنة ثمانية و
 واربعين سنة وكانت فلانة عشر سنين سنة زوجة جده بنت الاشعث بن قيس عليها
 السلام وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 بالمدنية في اواخر ربيع الاول من سنة ثمان مائة وثمانين الف سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 الاول من سنة ثمان مائة وثمانين الف سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة وظهر في سنة
 وقبض يوم الثالث من شعبان وكان بين ميلاده وميلاد الحسن سنة اشهر واربعة وعشرين يوما

تاريخ ولادة النبي صلى الله عليه واله
 ووفاته
 بولته

ولادة فاطمة

ولادة الحسن

وفاته

ولادة الحسن

والمرحبة وهم فرق من فرق الاسلام يعتقدون ان الاضرار مع الاديان معصية كما لا ينفع
مع الكفر طاعة سوا ذلك لا يعتقدون ان الله تعالى اراد ان يعذبهم على المعاصي اخره عندهم
ولا خلافة الحاكمين بان عليا هو المخلوق ولا جحمة من الخلافة وهم القائلون بسمان الظاهر
والمقداد وابوالنذر وعمار وعمر بن ابي الصير من المولكون بمصالح العالم فرجحة على غيره وهو
رب تعالى انه عز ذلك على كبر افعول لا يفرقهم ليسوا بفرق الشيعة في كثير من الاما الخاتمة
ففرق بين امور الاول في بيان ما وقف عليه في حصر احاديث كتبنا المشهورة الفقيه و
الاستبصار والكنة والتهذيب اما الفقيه فليست جميعه على اربعة مجلدات شتمت
ستائة وست وستين بابا الاول منها شتمت على سبع وثلاثين بابا والثاني على ثمانين و
ثمانية وعشرين بابا والثالث على ثمان وسبعين بابا والرابع على ثمان وثلاث وسبعين بابا
فجميع ما في المجلد الاول حصر بالف وستائة وستين حديثا وجميع ما في الثاني
حصر بالف وستائة وستين حديثا وجميع ما في الثالث حصر بالف وثمانمائة وستة
احاديث وجميع ما في الرابع حصر بثمانمائة وستة احاديث وجميع ما في الاول سبعة
وسبع وسبعون حديثا وجميع ما في الثاني سبعة وستين حديثا وجميع ما في الثالث
الف واربع وستون حديثا وجميع ما في الرابع سبعة وستين حديثا وجميع ما في الخامس
الف وثمانين وخمسة وستون حديثا وجميع ما في السادس سبعة وستين حديثا وجميع ما في السابع
سبعة وسبعون حديثا وجميع ما في الثامن سبعة وستين حديثا وجميع ما في التاسع
ثمان الف وستائة وستين حديثا والمرسله الفان وخمسون حديثا فقدر وكما
واما الاستبصار فهو مجزئ ثلث اجزاء اجزاء الاول والثاني والثالث في ما يتعلق بالعبادات
والثاني يتعلق بالمعاملات وغيره من ابواب الفقه والاول يشتمل على ثمانمائة باب
يتضمن جميعها الفا وثمانمائة وستة وسبعين حديثا والثاني يشتمل على مائتين وسبعين
بابا يتضمن جميعها الفا وثمانمائة وستة وسبعين حديثا والثالث يشتمل على ثمانمائة وستة

المرحبة

الجحمة

الخاتمة

حصر احاديث الفقيه

ما في الفقيه
ومر اسيله

حصر احاديث
الاستبصار

البيان

وتسعين بابا يشتمل جميعها على الفين واربعائة وخمسة وخمسين بابا حديثا فابواب الكتب
شتمت وخمسة وعشرون بابا يشتمل على خمسة الاف وخمسة واعد عشر حديثا كذا حصره
في اواخر الاستبصار للاطلاع فيها زيادة او نقصان واما الكنا في جميع احاديث حشرت في ستة
عشر الف حديث وثمانية وتسعة وتسعين حديثا الصحيح منها ما يصطليح في اخر خمسة الاف
واثنان وسبعون حديثا والحسن مائة حديث واربع واربعون حديثا والموقوف مائة حديث والف
حديث وثمانية عشر حديثا والقور منها اثنان وثلثمائة والضعيف منها اربعة مائة وستة
الاف وخمسة وثمانون حديثا واسما علم والتهذيب فلم يحصر حصر احاديثه والاستبصار
بتعداد ذلك ليس في المعانيات ومان لم يزد على احاديث الكنا في لم يقصر عنها تخمين وظن واسما علم
الثاني في بيان تاريخ وفاة بعض المشايخ من المتقدمين المتقدمين تاريخ وفاة لغة الاسلام محمد بن يعقوب
الكليني في سنة ثمانية وعشرين وثلثمائة من الهجرة النبوية وقياسه في سبعين سنة تسعة وخمسين
وثلثمائة بعد الهجرة تاريخ وفاة جلاله الاسلام ابو جعفر محمد بن بابويه في سنة ثمانمائة وواحد وثمانين
من الهجرة تقريرا تاريخ وفاة المفيد محمد بن محمد بن النعمان في سنة اربعة مائة وثلث عشر سنة من الهجرة
تاريخ وفاة شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي في سنة اربعة مائة وستين هجرية وقياسه في ثمانين
واربعائة ووقته بالمشهد الغروي في داره ولما قدم العراق كان عمره ثلثا وعشرين سنة وعمر السيد
المرتضى اذ ذاك ثمانين سنة فكانا معا في العراق مدة ثمان وعشرين سنة وبعث الشيخ
بعد السيد في اربعة وعشرين سنة رحمة الله عليه تاريخ وفاة السيد المرتضى في سنة ثمان مائة
واربعائة هجرية تاريخ وفاة الرضوي في سنة ثمان مائة وثلثمائة فيكون قد رافق السيد المرتضى في
بعضه في سنة تاريخ وفاة علي بن الحسين بن بابويه في سنة تسعة وعشرين وثلثمائة هجرية تاريخ وفاة
جعفر بن محمد بن قولويه في سنة ثمان مائة وستين وثلثمائة هجرية تاريخ وفاة محمد بن
الحسن الوليد في سنة ثمان مائة واربعمائة وثلثمائة هجرية تاريخ وفاة النجاشي صاحب الرضا في
الشيخ الطوسي في سنة ثمان مائة وستين فيكون في سنة اربعة مائة وخمسين وثلثمائة هجرية تاريخ وفاة
لما هو منقول عن البعض من الاديان الثالث في بيان خبرهم من كتب التاريخ الدربعة في كتاب

حصر احاديث

في بيان تاريخ الفقيهين

محمد بن يعقوب

محمد بن بابويه

المرتضى

الشيخ الطوسي

السيد المرتضى

السيد الرضا

علي بن الحسين

ابن قولويه

محمد بن الحسن

في بيان تاريخ

تنزل بكم اللذان وصطلكم اللذان فالتقوا جملهم على ابرونا على اقل منكم فرقتة
 قد انفت عليكم بملك فيها فرح اجله ويح عنها فادركك المدة المارة للزوف حركت
 ومن فقتكم بامرنا ونسنا واسمهم نوره ولكوا الهافون فالتقوا بالثقة فربنا
 ابا مليه تحشدها عصب اموتة وهولت فيها فرقت حجة عديدة انما زعيم نباهة من لم
 يرم منكم فيها بالمواظرة الخفية وسلك في الطعن منها اسباب المضيبة اذا المجد من
 سنكم هذه فاعبروا بما كوت فيه واستيقظوا فزددكم في الزلزلية ستظهر لكم في السلا
 جلية ومن الارض مثلها بالسوية وتحدث في ارض المشرق ما يحزن ويقلق ويغلب على
 ارض العراق طوائف من الاسلام راق تضيق لسبق فعالهم على اهل الدرداق ثم تنفجر
 الغد في بعد اوارط غوت من الاشرا لسيه بهلكه المتقون الدخار وتيق لم يدرج
 ما ياطونه على توفير منهم وانفق وان في تيسرهم على الاختيار منهم والوفاق ثلث
 يظهر على نظام وانفق ليعد كل امر منكم باليقين في محقق ويحجب ما يدنيه
 من كرامته وسخطنا فان امرنا يبعثه فجاة حين لا ينفذ توبة ولا ينجي في عقابنا
 ندم على حوبة واسم تعالى يملك الرشد ويلطف لكم في التوفيق رجعت هذا كذا اليك
 ايها اللع واللع والمخلص في ودنا الصنف والناس لنا الوغ حركت اسم تعالى بعينه التمر
 لا نسام فاحفظ به ولا تظهر على خطن الذي سطرناه بالاضمنه اعدا وادام فيه الامن
 سكتة اليه واوصى جماعةهم بالعلم عليه ثم بر تعالى هذا وقد ذكر جبريل بطريق ايم في رسالة
 نوح العلوم المنقر المعلوم طريقين في تركية هذا الشيخ اصدا ما صحت فظهر في الدفعية السلام
 بما هو ذكر في تصانيفه من المغنعة وغيره الى ان قال والما الطريق الى تركية فزوي
 كاذبة بشيعة وتلقاه بالقبول من ان مولانا صاحب الامم صلوات الله عليه وعلى
 ائمة المعصومين كتب اليه لغة كتب في كل سنة كان في نسخة عنوان الكتاب
 اليه للفق السديد والولة الرشيد الشيخ المفيد ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان

ادوام الله اعزازه وفي اول الكتاب السلام عليكم ايها العبد الصالح والولة الناصح في
 جملة العلم في اول الكتاب السلام عليكم ايها اللع المخلص في الدين المخلص من مباليعين
 وفي الكتاب الاخر يذكر فيه اما بعد فقد اذن لنا في نشر نيك بالحقبة والتعليق بالثقة
 الى مواليين قبلت اعرفهم اسر بجا عتد وكفاهم المهم برعاية وحريته وفي التوقيع اليك
 فر عبد الله المربط في سبيل الملام الحق ودليلك ثم قلت هذا و في مخرج تركية وازنة
 شيا وتطرية يقول امام الامة وخلف الله انتم كلامه وبكم كما قال رحمه تعالى عليه
تمت الداية بعد ان اسد وحسن توفيق ونجح فخره وان لم ترض فضل وكرمه ان يجعل ذلك
 خالصا لوجه الكريم موجبا للشواب بحسب وسئل ان يغفر لنا ما وقع فيه من خلل
 عشرنا فيه في لسانه الرب الكريم الغفور الرحيم ووقع الفرائض في ليل هذه الرسالة
 على يد افضل العبد المذنب واحوجهم اليه تراب اقدام المؤمنين في الدين الحسين في ليل
 جدد الاخرة سبع مضيعة منه في سنة ثلث وحمدين بعد اللالفة الهجرية على شرفها
 الصلوة والتحية والسلام على خير المراسل ١٢

卷之四

2.

2000

٨١

٢١٤٣٩

أُصُولُ الطَّرِيقِ

كتاب في أصول الطريق

وقد ورد حصول ذلك في ما في وجوده من انفس
 بعلة الفصل الخامس وذلك لان العلم متعلق بالشيء
 دون المجزئيات فثبت القطع بوجوده في كل ما لا يتغير
 في ١٠٠٠
 الشريعة بعد نسخ الوجوب والعدم والعدم لا يقرب من وجوده
 انضمام الاذن في الترك للعدم لرفع المنع الذي هو منسحب الفسخ الى الاذن
 في الفصل الذي هو وجوده لول الوجوب وذلك معنى الابقاء الشريعة
 في العلم والاعتقاد بوجوه وجوده في المطلب الثاني في العلم
 وفيه فصول فصل الادب لله تعالى في العلم بآثاره من عدمه
 مع اصابه العلم في العلم والوجوب لا يوجب له العلم بآثاره من عدمه
 في غير ذلك فصل الادب ان يراى بالعلم ان لا يقع بعد ما ذكر
 القبيح منسحب من ذلك واجتماع الخصم بان العلم بآثاره من عدمه
 تعلية بالعدم ممنوع والقول بعدم صلاحية العلم بآثاره من عدمه
 القدره مرود فصل الادب في العلم بآثاره من عدمه لافضل
 المكلف من ادراك المصلحة في الوجود وهو يحقق ما ذكرناه والله

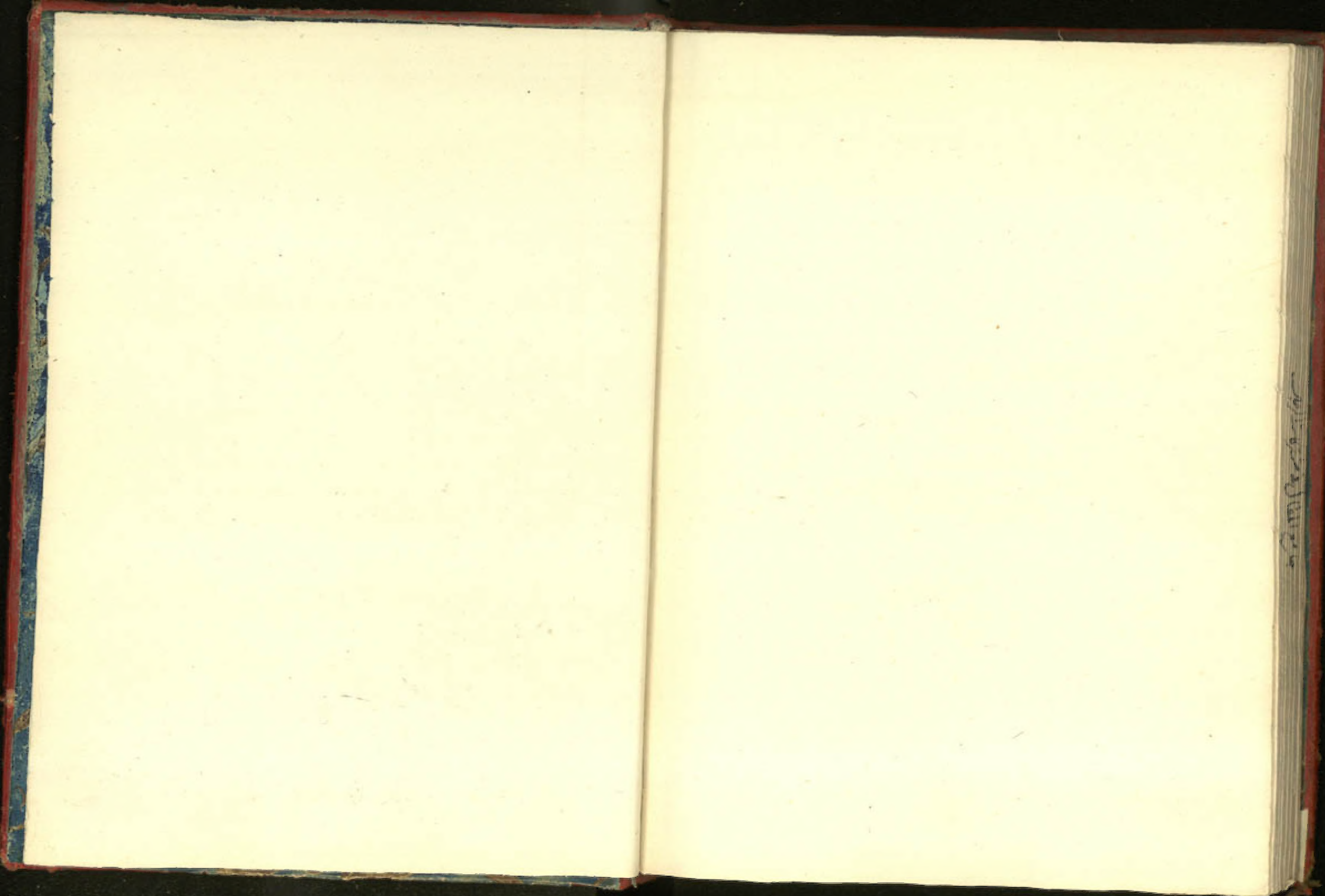
والاحتجاج بالانفكاك عنه ووروده فيه وفي غيره والتقييد
 وبقيضه فلا دلالة عليه مرود فصل يوم الدين والنهال
 الواحد اجتهاد محله والاحتجاج مع وحدة اجتهاد مع التعدد
 لا صلوة في المكان المغصوب خلاف اوجه الناس ايضا
 احتجاج المتابع بعد المأمور بالخطا مطيعا عما يصح مع لبيد
 الكون في المغصوب وهو دليل اجاز والصحة مرود فصل العلم
 بدلالة العلم على الفاعل في العبادات مطلقا ولا يقتضيه
 في مخالفة المنع الذي هو منسحب الفسخ الى الاذن
 العالم بالعلم بآثاره من عدمه لافضل
 عليه بالعلم بآثاره من عدمه لافضل
 بالحق وهو باطل مرود وما اجمع به العالم في العلم بآثاره من عدمه

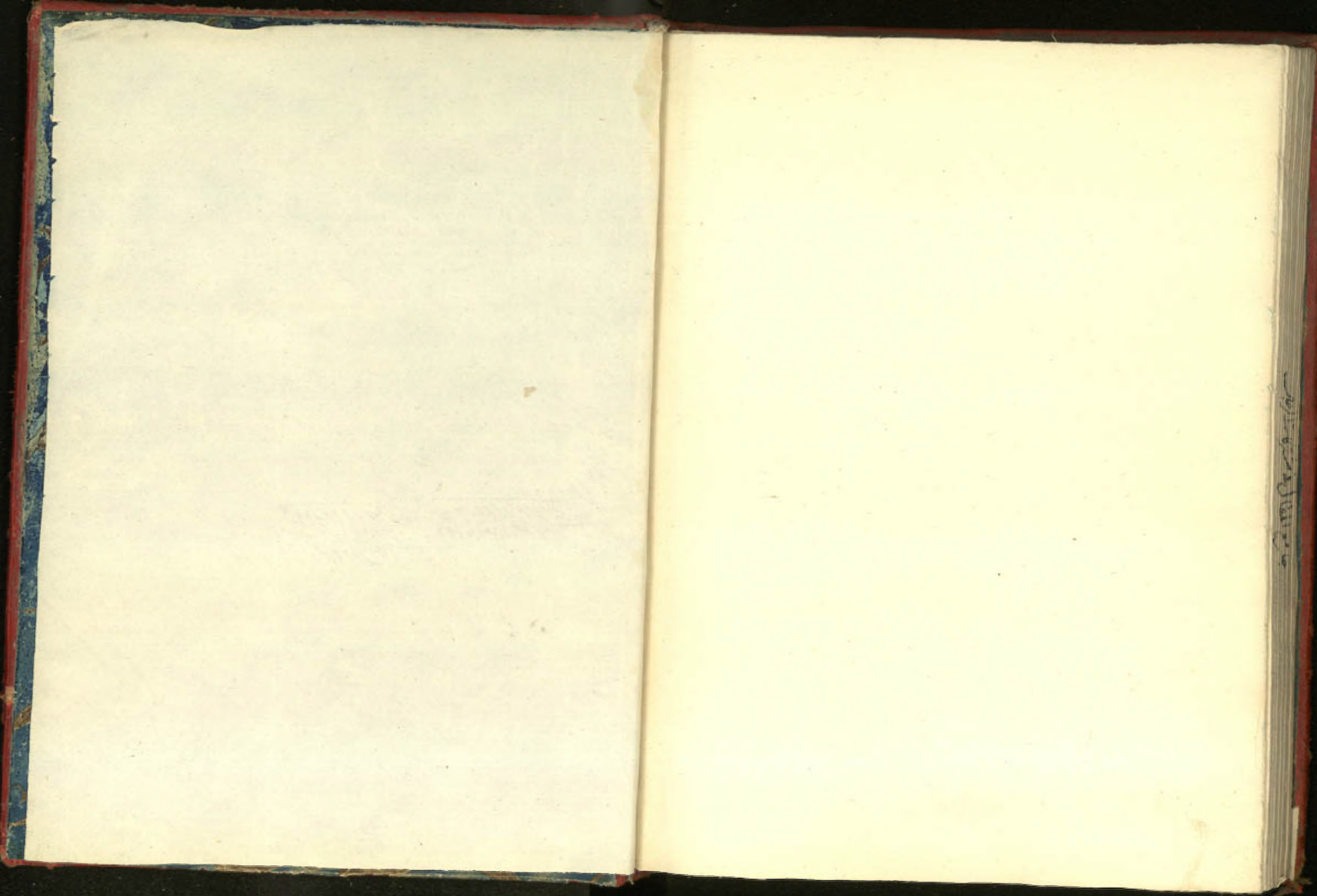
الاستثناء المتعقب بمجرى المعطوفة ظاهرة في الكلام على شرط
 وتصديره اجماعا كالواحدة فيلزمها حكمها ولان الرجوع الى
 البعض كذا ولان الطريقة في الاختصار حذف فصول الكلام
 ففكر لغير مرة قائم مع كونها كذا ولان لواحق الكلام باقية
 لا لم يقطع واحرون الى ظهوره في الاخرى فربما وحصول
 الاتفاق على ارادتها ولان الضرورة في الهدية في الكلام
 يندفعان بها ولان الاستثناء في الاستثناء يرجع الى ما قبله
 اخرون بالاشراك حسن الاستفهام عندهما ولعوده في الاستفهام
 الى العلة تارة والاخرى اخرون بالوقف نظر الى
 تقدم منقضى الادارة في العلة نظر والقول بعدم الظهور
 الظاهر وان قطع بخصيص الاخرى وكذا القول في بقاء
 الخصائص لغيرها وللنفردات ايضا فنصدها ليعقب

العام ضمير راجع الى البعض منه فلهذا كون تخصيصه ام لا اقول بالها
 القول بالوقف وهو الاقرب لان في كل من ارادها تخصيص
 عدله بما لا يرجع له مرجعا لما ذكرناه والاحتجاج بان عدم
 الموجب لعدم المطابقة يوجب القول به وبان اختصاص
 التخصيص بخاصة التخصيص لا استقلال كل واحد من دون فصل
 الدرب حواجز تخصيص العام بما هو اخص من المفهوم لكونه وليلا
 مشروطا بجمع عليها بذلك واحتجاج المخالف ما شذ به ولان
 المنطوق عليه فلا تخصيص به من دون قصد الدور حواجز
 الغرض ما كانت تحتها ارجاء الاحكام لكونه وليلا عارض مشروط
 اجمع عليها بذلك واحتجاج المخالف باستماع معارضة الظن
 واستماع التمسك بها فاما فلا تخصيص من دون قصد دورها
 مع العام مقارنا لخصيص وبعد قصد وقت العدم العام
 وقوله انما هو تخصيص كونه في العام لكونه وليلا عارضا
 في قوله انما هو تخصيص كونه في العام لكونه وليلا عارضا

یوم الاربعاء في يوم الخامس من شهر رجب سنة سبع وخمسين بعد
الالف من الهجرة النبوية على مشرفها اسلام والهم خيرتها
صدرت مولفات مرحوم فخر الدين في بخطه نحو خمسة ايام
جمع البحر من كتاب عرب الفراء كتاب جامع في تميز المراتب
من كتاب مختصر ابن الخطيب رسالة اربعة الملة رسالة في بيان عواقب
الامر الصدم اخبار الله سبحانه
ورسالة الاصول على اثره وكتاب في بيان علة وجوب المطالب في
عشر مجلدات
وكتاب في بيان شرح في علم الكتاب في بيان
لغة في بيان شرح في علم الكتاب في بيان
شرح المبداء في العلم







کتابخانه عمومی مجلس شورای اسلامی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام
على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
الطاهرين
في الخامس عشر من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٨٤ هـ

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام
على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
الطاهرين
في الخامس عشر من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٨٤ هـ